

Documento Descriptivo de Resultados de la
Encuesta a Hogares
con Personas Adultas Mayores
y cercanas a la edad de 60 Años



- EPAM 2011 -

Con el apoyo de:

**HelpAge
International**

personas mayores
protagonistas



Documento Descriptivo de Resultados de la

Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 Años

- EPAM 2011 -

Elaborado por¹ :
Mauricio Chumacero Viscarra
Federico Escobar Loza
Joel Mendizábal Córdova

¹ Autores: Mauricio Chumacero. Consultor contratado por el UNFPA. Federico Escobar L., Subdirección de Política Macroeconómica, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas, fescobar@udape.gob.bo. Joel Mendizábal, Subdirección de Política Macroeconómica, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas, jmendizabal@udape.gob.bo. Los resultados de la presente investigación son la opinión de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de UDAPE, del UNFPA, ni de sus Directores Ejecutivos.

Publicación de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE) con el apoyo de la Representación en Bolivia del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y de HelpAge Internacional. Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de UDAPE, UNFPA, HelpAge Internacional, ni de los comentaristas o autoridades.

Título: Documento Descriptivo de Resultados de la “Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores y Cercanas a la edad de 60 Años” - EPAM 2011

Chumacero Viscarra Mauricio

Escobar Loza Federico

Mendizábal Córdova Joel

Primera Edición: Julio de 2013

Tiraje: 1000 unidades

Depósito Legal: 4 - 1 - 134 - 13 P.O.

Comentarios: Se agradecen los comentarios del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Ministerio de Justicia de Bolivia, UNFPA, HelpAge Internacional y Defensoría del Pueblo realizados a una versión preliminar del documento.

Edición: Rafael Archondo

Diseño y Diagramación: Walter Saavedra – 3K

Impresión y Encuadernación: Imprenta Edobol. Impreso en La Paz, Bolivia

Fotografías: cortesía de Helpage Internacional

Derechos Reservados: © Estado Plurinacional de Bolivia, a través de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas del Ministerio de Planificación del Desarrollo, con el apoyo del UNFPA y HelpAge Internacional.

La autorización para la reproducción total de este documento debe solicitarse a la Dirección Ejecutiva de UDAPE, La Paz, Bolivia, <http://www.udape.gob.bo>. Los datos e información pueden ser reproducidos parcialmente, sin autorización previa, solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a UDAPE.

■ Contenido

Presentación	9
Prefacio	11
I. Consideraciones Generales en torno a los hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años	15
II. Distribución de la población en hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años.	21
Distribución de la población según área de residencia	21
Distribución de la población según sexo	22
Distribución de la población según grupos de edad	23
Crecimiento de la población	25
Relación de dependencia demográfica de vejez	25
Índice de envejecimiento demográfico	25
Relación de feminidad por área de residencia	26
III. Características de la población en hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años	29
Situación familiar	29
Personas adultas mayores a cargo del hogar	31
Estado civil de las PAM	33
Condición de actividad de las personas adultas mayores	34
Condición de alfabetismo de las personas adultas mayores	36
Educación de las personas adultas mayores	39
IV. Condición de Actividad de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años	45
Participación Económica y de ocupación de las personas adultas mayores	45
Tipo de Actividad de las personas adultas mayores	46

V. Seguridad económica en la vejez e Ingresos de las personas adultas mayores y cercanas a los 60 años de edad	51
Cobertura del sistema de pensiones contributivo	51
Tipo de Ingresos de las personas adultas mayores	52
Ingreso total mensual de las personas adultas mayores por Quintiles.	54
Ingreso mensual de Trabajadores Asalariados Adultos Mayores por Quintiles.	54
VI. Pobreza en personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años	59
Incidencia en pobreza monetaria	59
Incidencia en pobreza subjetiva	63
Percepción sobre la calidad de vida de los hogares	64
Percepción acerca de los aspectos que hacen parte de las necesidades mínimas para vivir de buena manera	66
Percepción acerca de los cambios en el nivel de vida de los hogares	66
Percepción acerca de la persona responsable del cuidado de los niños en el hogar	69
Percepción acerca de la regularidad en los ingresos del hogar	70
VII. Gestión de Cobro de la Renta Dignidad	77
Cobertura de la Renta Dignidad	77
Periodicidad de cobro de la Renta Dignidad	80
Aspectos operativos del pago de la Renta Dignidad	81
Principales gastos realizados con la Renta Dignidad	87
VIII. Salud de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años	91
Percepción del estado de salud	91
Problemas de salud por "Enfermedades", Acceso a servicios de salud y Recuperación	93
Problemas de salud por "Accidentes", Acceso a servicios de salud y Recuperación	98
Principales "Dolencias, Malestares" u otro tipo de problemas de salud	102
Principales problemas de salud "Diagnosticados" en la población adulta mayor	104

Principales "Discapacidades" en la población adulta mayor.	107
Seguros de Salud en la población adulta mayor	110
Gasto en salud de la población adulta mayor	114

■ Presentación

El presente documento muestra información sobre los resultados de la Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores, realizada por UDAPE con el apoyo del UNFPA y HelpAge Internacional. Tiene la virtud de que la información recopilada en la gestión 2011 sea comparable con un grupo de hogares similares al de la Encuesta Continua de Hogares 2003-2004. De esta manera, la información presentada es relevante para las políticas públicas, pues permite conocer la situación socioeconómica de las personas adultas mayores y de su grupo familiar, observándose cambios demográficos relevantes en la composición de éste tipo de hogares.

Entre los aspectos importantes, la encuesta revela que son pocas las personas adultas mayores que viven solas, quienes lo hacen, son aquellas que están más envejecidas, habitan en área rural y son mujeres, convirtiéndose en los grupos más vulnerables. Por otra parte, se evidencia porcentajes elevados de personas adultas mayores que son consideradas jefe(a) de hogar, quienes han sido identificadas como la persona responsable y/o la que toma las decisiones más importantes al interior de estos hogares, manteniéndose activas dentro del mercado laboral, con tasas de ocupación por encima del 96%, quienes desarrollan actividades principalmente como cuenta propia.

Otro aspecto interesante de la encuesta, es el haber capturado información sobre la percepción que tienen los adultos mayores en relación al bienestar del hogar, lo que ha permitido calcular un nivel de pobreza subjetivo que comparado al nivel de pobreza estimado con indicadores oficiales, revela que el número de personas adultas mayores se considerarían menos pobres en aproximadamente 2.2 puntos porcentuales.

Si bien el objetivo que motivó la realización de la encuesta, fue medir el impacto de la Renta Dignidad, cuyos resultados se presentan en un documento complementario al presente, se cuenta con resultados respecto a la gestión operativa del pago de la Renta Dignidad, que permite conocer entre otros, las principales dificultades que tienen los adultos mayores al momento de cobrar el beneficio, también se ha logrado recopilar información para un conjunto de indicadores de salud. Este conjunto de información, contribuye de forma invaluable en el acervo de información y de datos demográficos del Estado Plurinacional de Bolivia, lo que permitirá a entidades públicas, privadas, instituciones académicas y público en general, utilizarlas en distintos trabajos de evaluación o análisis, por lo cual, de forma adicional se pone a disposición de la población en general la base de datos con los documentos técnicos correspondientes de la encuesta a hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años–EPAM 2011 .

Viviana Caro Hinojosa
Ministra de Planificación del Desarrollo
Estado Plurinacional de Bolivia

■ Prefacio

“El conocimiento de datos a nivel de áreas urbanas y rurales referido a hogares con Personas Adultas Mayores, denota dos aspectos importantes; primero, el crecimiento demográfico de las y los adultos mayores ligados a la orientación de políticas públicas planteadas por el Estado Plurinacional de Bolivia. Segundo, el conocimiento del impacto económico de la implementación de la Renta Universal de Vejez que implicaría un “Vivir Bien”, relacionado a condiciones de bienestar en el hogar, acceso a la salud y educación, todo ello como una política pública beneficiosa implementada a las Personas Adultas Mayores”

Ministerio de Justicia

Con la publicación del presente estudio, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) ve con mucho beneplácito cumplirse los objetivos de la colaboración de larga data que ha establecido con el Ministerio de Planificación del Desarrollo, en esta ocasión, a través de su Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE). Los resultados de este esfuerzo conjunto, que contó además con el apoyo de Help Age International, ratifican el acierto e importancia de haber elegido estudiar la Renta Dignidad y su impacto en la economía de los hogares, de las regiones y del país en general, permitiendo contar con insumos que sirvan al desarrollo de las políticas públicas en materia de protección social y poniendo a disposición de las personas adultas mayores, de servidores públicos, de la academia, de la sociedad civil organizada y de los usuarios interesados en la temática de las Personas Adultas Mayores (PAM), la riqueza de los datos, información y conocimiento que aporta el presente documento, fruto de un trabajo metódico y de alta calidad técnica de los profesionales de UDAPE.

*Celia Taborga
Representante Auxiliar UNFPA Bolivia*

“Los documentos que fueron trabajados por la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas, contando con el apoyo económico del UNFPA y el Programa Bolivia de HelpAge International, tienen un alto valor para las Instancias públicas, privadas, las organizaciones sociales y sobre todo para las personas adultas mayores del país, porque además de contener información actualizada y elaborada en el marco de la rigurosidad académica, posibilitan contar con datos estadísticos desagregados por sexo y rangos etáreos; que se cruzan con variables estructurales de pobreza y otros aspectos cualitativos relacionados con la Renta Dignidad. Este tipo de documentos nos compromete a todos/todas quienes luchamos por una vida justa y sin discriminación a hacer un uso estratégico de la información, tratando de incidir en políticas públicas en todos los niveles y espacios para garantizar el ejercicio de los derechos de nuestros mayores”.

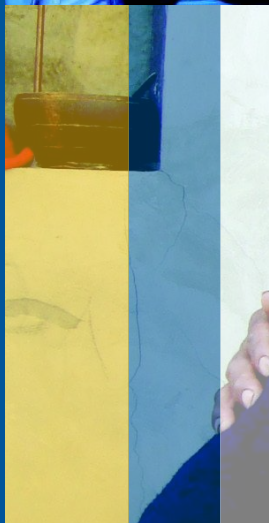
*Patricia Amatller
Directora Programa Bolivia - HelpAge Internacional*

Para el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, la implementación de la Renta Dignidad, es una política de protección social que promueve la dignidad y la autoestima del adulto mayor, quien, históricamente ha sido el más desfavorecido y postergado de nuestra sociedad, y a su vez se constituye en un instrumento eficaz en la lucha contra la pobreza. Este beneficio, se logra a través de la redistribución del ingresos, y su carácter universal ha permitido que a diciembre 2012 se llegue a más de 819.000 bolivianos y bolivianas adultos mayores de 60 años de edad, con un crecimiento anual promedio de 4.6% desde su implementación. Se ha logrado cuantificar en los hogares de las Personas Adulto Mayores, el impacto efectivo de esta política nacional, reflejando la mejora de los ingresos, que deriva en un aumento del consumo y un mayor movimiento económico, tanto a nivel urbano como rural, que permite afirmar que se ha mejorado la calidad de vida del adulto mayor y su bienestar en la vejez con una vida más digna.

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Consideraciones Generales en torno a los hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años

1.





Consideraciones Generales en torno a los hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años

La Encuesta a Hogares con Personas Adultas Mayores o cercanas a los 60 años² realizada en la gestión 2011 (EPAM 2011), tuvo el propósito de conocer las condiciones socioeconómicas de estos hogares. Ha sido utilizada para evaluar el impacto³ del beneficio denominado Renta Dignidad (Renta Universal de Vejez), otorgado a las personas con 60 años o más (personas adultas mayores).

Para tal efecto, en 2011 se realizó un levantamiento nacional de datos⁴, en áreas urbanas y rurales, bajo una estructura de encuesta que incluye los siguientes módulos: demografía, percepción sobre bienestar del hogar, educación, empleo, ingresos, gastos, y el módulo específico de las personas adultas mayores (PAM) dividido en dos partes; rol de las personas adultas mayores en el hogar y gestión de cobro de la Renta Dignidad y, finalmente, el módulo de salud de las PAM.

La estructura de la EPAM 2011 fue definida siguiendo la estructura de la Encuesta Continua a Hogares realizada en las gestiones 2003-2004 (ECH 2003-2004), cuyo objetivo general fue la obtención de información sobre las condiciones de vida de los hogares, tomando como punto de partida la recopilación de información de variables socioeconómicas y demográficas de la población.

El tipo de muestreo utilizado para la EPAM 2011, ha sido probabilístico, estratificado y bietápico. Probabilístico, porque se seleccionaron unidades de muestreo primarias (UPM⁵) y secundarias (Hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años) en forma aleatoria. Fue estratificado a nivel urbano y rural, además de contar con estratos de edad de adultos comprendidos entre 55-59, 60-64, y 65 o más años de edad. Finalmente, el carácter bietápico se alcanzó con la selección aleatoria, en gabinete, de las UPM en las que se efectuaría la recopilación de información. En una segunda etapa, realizada durante el trabajo de campo, se procedió a la identificación de los hogares mediante un recorrido y listado buscando aquellos

2 El presente documento y la EPAM 2011 consideran como hogares con PAM y cercanas a los 60 años, a todos aquellos hogares que al menos tengan una persona adulta de 55 años de edad o más.

3 Los resultados de la evaluación de impacto de la Renta Dignidad se encuentran publicados en el documento: "EL IMPACTO DE LA RENTA DIGNIDAD: Política de Redistribución del Ingreso, Consumo y Reducción de la Pobreza en Hogares con Personas Adultas Mayores". UDAPE. 2013.

4 La etapa de recopilación de la encuesta se inició a finales de octubre y finalizó la primera semana de diciembre del año 2011.

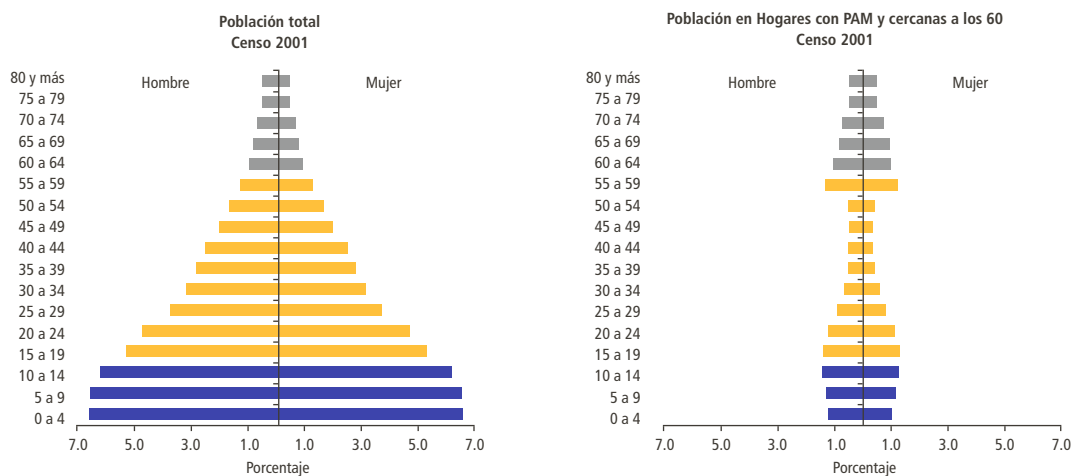
5 La UPM (Unidad Primaria de Muestra) es un área geográfica sujeta a selección con fines de muestreo, en área amanzanada comprende un sector censal y en área dispersa comprende un segmento censal. Se denomina también conglomerado.

con personas comprendidas entre los 55 y más años, de acuerdo a los tramos de edad definidos y seleccionándolos mediante la utilización de una tabla aleatoria.

La selección de las UPM para la EPAM 2011 está en directa relación a las UPM incluidas en la ECH 2003-2004. Además, ambas encuestas utilizan el mismo marco muestral, el del Censo 2001, permitiendo así que la muestra de la EPAM 2011 sea compatible con la ECH 2003-2004 además de ser realizada en las mismas UPMs, por lo que al contar con módulos comunes, igual metodología de selección aleatoria y similar forma de recopilación de información, permiten la comparación de resultados entre ambas encuestas.

Para comprender el universo poblacional al que se refiere la muestra EPAM 2011, así como los de la ECH 2003-2004 utilizados en el presente documento, se presenta el gráfico No. 1 donde se compara la pirámide de la población total de Bolivia según el Censo 2001 (gráfico de la izquierda) con la población que se encuentra en el grupo de hogares con PAM y cercanas a los 60 años (gráfico de la derecha). En este contexto, la forma de flecha que adopta la estructura del gráfico de la derecha, denota que los hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años, habitan por lo general con mayor población de niños y adolescentes menores o iguales a 19 años, que con jóvenes o adultos comprendidos entre 20 a 54 años, mostrando que en general los hogares con personas adultas tienen a cargo niños y adolescentes, y muy poca población joven o adulta.

Población total y población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años - Censo 2001

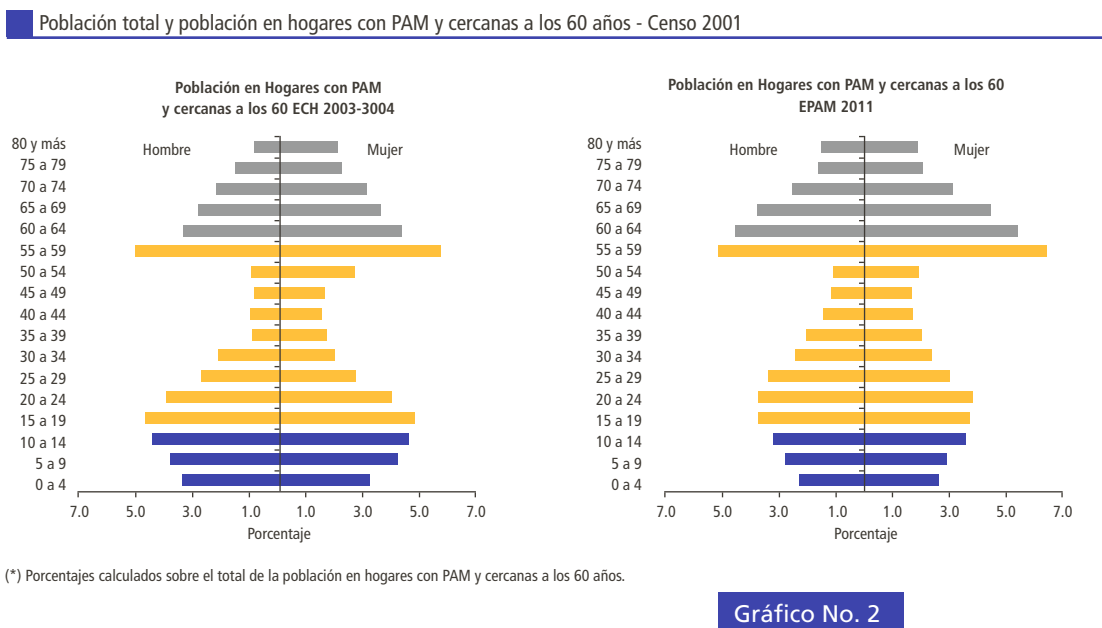


(*) Porcentajes calculados sobre el total de la población.

Gráfico No. 1

En este contexto, el presente documento describe los resultados de la encuesta EPAM 2011, y de una sub-muestra⁶ de la ECH 2003-2004. En ambos casos la población corresponde únicamente a hogares con PAM y cercanas a los 60 años, es decir solo comprende hogares que al menos tengan una persona adulta de 55 años de edad o más.

De acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas ECH 2003-2004 y la EPAM 2011, se observa un aumento de la proporción de PAM⁷ respecto del total de la población que habita en dichos hogares. La evolución de la población boliviana en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, se presenta gráficamente en las dos pirámides por grupos de edad y sexo de la población (gráfico No. 2). Ahí se observa un incremento en la proporción correspondiente a las edades de 60 y más años.



Los resultados de la ECH 2003-2004 (grafico de la izquierda), reflejan que la proporción de la población menor de 15 años de edad alcanzaba al 24% y la proporción correspondiente a los 15 y 59 años de edad alcanzaba a la mitad de la población total de los hogares analizados (49.7%), siendo los mayores a 60 años el 26.4% del total de la población que habita en hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años.

Al analizar los resultados de la EPAM 2011 (gráfico de la derecha), se observan cambios significativos en cuanto a las proporciones de la población en los diferentes grupos de edad para

6 La muestra de la ECH 2003-2004 comprende tanto hogares con PAM como hogares sin PAM, por lo tanto, para hacerla comparable con la EPAM 2011 se utilizó una sub-muestra de la ECH 2003-2004, captando solo los hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años. Consiguientemente, en el presente documento cuando se menciona datos de la ECH 2003-2004 debe entenderse a la sub muestra utilizada.

7 Se entiende como PAM a las personas con edad igual o superior a 60 años.

los hogares con PAM. Se subraya que el segmento de población de edad menor a 15 años proporcionalmente representa menos que en la ECH 2003-2004, bajando a 17.4% del total de la población que habita en hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años, en el grupo comprendido entre los 15 y 59 años la proporción sube levemente a 51.32% y finalmente, para el grupo de población de personas adultas mayores, la proporción alcanza al 31.3%, registrando un incremento de 5 puntos porcentuales respecto a los datos de la ECH 2003-2004.

Distribución de la población en hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años





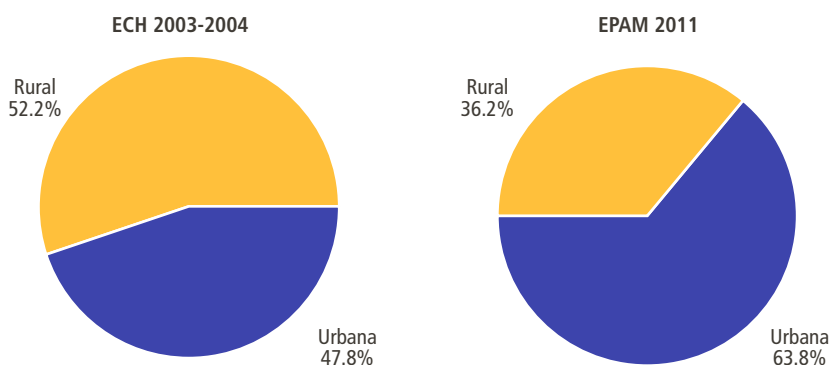


Distribución de la población en hogares con Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años

Distribución de la población según área de residencia

La distribución de la población de PAM según área de residencia se muestra en el gráfico N° 3, el cual expresa una variación importante de acuerdo a los resultados de ambas encuestas, con una reducción significativa en cuanto a las PAM residentes en el área rural para 2011. Según la información de la encuesta ECH 2003-2004 la población de PAM que vivía en el área rural alcanzaba a 52.2% y 47.8% residía en el área urbana, mientras que según la EPAM 2011, esta distribución ya se ha invertido, alcanzando a 36.2% en el área rural y 63.8% en el área urbana.

Distribución de la población de PAM, según área de residencia ECH 2003-2004 y EPAM 2011



(*) Porcentajes calculados para el total de Personas Adultas Mayores (personas con edad de 60 años o más).

Gráfico No. 3

Las tablas N° 1 y N° 2 presentan la distribución de la población en los hogares con PAM y cercanas a los 60 años, desagregando según área geográfica y grupos de edad tanto para la ECH 2003-2004 como la EPAM 2011. En el grupo de personas menores a 55 años de edad, la población en el área urbana pasa de 62.4% en 2003-2004 a 70.7% para el 2011. En el grupo de adultos de 55 y 59 años, se observa un incremento en la población urbana, de 52.6% a 59.7%. Asimismo se registró incremento en la población entre 60 y 64 años y la de mayores a este grupo. En contraste, en el área rural se registra una disminución de la población.

Tabla No. 1

Distribución de la población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y área de residencia - ECH 2003-2004

Área de residencia	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Urbana	919,224	62.4%	133,933	52.6%	91,106	50.1%	204,826	46.8%	1,349,089	57.5%
Rural	553,487	37.6%	120,639	47.4%	90,827	49.9%	232,387	53.2%	997,340	42.5%
Total	1,472,711	100.0%	254,572	100.0%	181,933	100.0%	437,213	100.0%	2,346,429	100.0%

Tabla No. 2

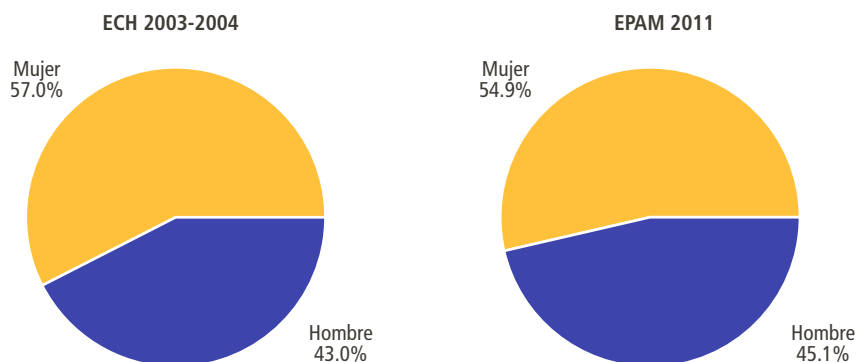
Distribución de la población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Área de residencia	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Urbana	976,267	70.7%	168,766	59.7%	148,544	61.4%	334,916	64.9%	1,628,493	67.2%
Rural	405,479	29.3%	113,885	40.3%	93,493	38.6%	181,321	35.1%	794,178	32.8%
Total	1,381,746	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,422,671	100.0%

Distribución de la población según sexo

La desagregación de las PAM por sexo se presenta en el gráfico N° 4. Ahí se observa proporciones casi similares entre la ECH 2003-2004 y la EPAM 2011, al mismo tiempo que en ambas encuestas el porcentaje de mujeres supera al de varones.

Distribución de la población de PAM, según sexo ECH 2003-2004 y EPAM 2011



(*) Porcentajes calculados para el total de Personas Adultas Mayores (personas con edad de 60 años o más).

Gráfico No. 4

Por otra parte, las tablas N° 3 y N° 4 presentan la información de la ECH 2003-2004 y la EPAM 2011 desagregada según los grupos de edad y sexo de la población que habita en hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años. La proporción de mujeres en todos los grupos siempre es mayor que la de varones y no se registran cambios significativos entre ambas encuestas

Tabla No. 3

Distribución de la población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y sexo ECH 2003-2004

Sexo	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre	711,774	48.3%	122,130	48.0%	81,145	44.6%	184,811	42.3%	1,099,860	46.9%
Mujer	760,937	51.7%	132,442	52.0%	100,788	55.4%	252,402	57.7%	1,246,569	53.1%
Total	1,472,711	100.0%	254,572	100.0%	181,933	100.0%	437,213	100.0%	2,346,429	100.0%

Tabla No. 4

Distribución de la población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y sexo EPAM 2011

Sexo	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre	666,161	48.2%	126,233	44.7%	110,161	45.5%	232,072	45.0%	1,134,627	46.8%
Mujer	715,585	51.8%	156,418	55.3%	131,876	54.5%	284,165	55.0%	1,288,044	53.2%
Total	1,381,746	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,422,671	100.0%

Distribución de la población según grupos de edad

El gráfico No. 5 compara la proporción de la población de los hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años que se encuentra en cada uno de los rangos de edad. En la ECH 2003-2004 la proporción de población menor de 55 años que vivía en los hogares señalados era mayor que en la EPAM 2011. En contraste, la proporción de personas entre 55 y 59 años así como la proporción de PAM del grupo de 60 a 64, y en el grupo de 65 y más años de edad, ha aumentado, significando que los hogares analizados estarían envejeciendo.

La tabla No. 5 resume los datos de población que vive en hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años, desagregada por grupos de edad y área de residencia. Comparando ambas encuestas, tanto a nivel urbano como a nivel rural, la población del grupo de personas menores a 55 años decrece en proporción a los totales. Por otro lado en el área urbana, todos los grupos de edad de personas con 55 y más años aumentan sus proporciones para 2011. Sin embargo en el área rural, este hecho solo se observa en los rangos de edad de 55-59 y de 60-64. El último grupo de población con 65 años y más, reduce tanto su proporción como también el número absoluto de personas que habitan en estas regiones.

Distribución de la población en hogares con PAM y cercanas a la edad de 60 años, según grupos de edad ECH 2003-2004 y EPAM 2011

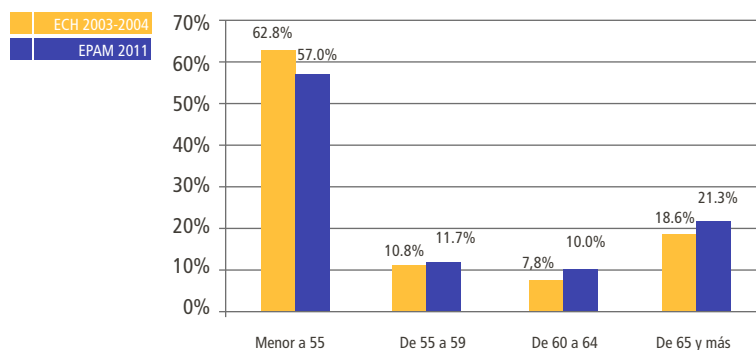


Gráfico No. 5

Tabla No. 5

Distribución de la población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y área de residencia - ECH 2003-2004 y EPAM 2011

Área / Grupo de edad	ECH 2003-2004		EPAM 2011	
	Población	%	Población	%
TOTAL				
Menor a 55	1,472,711	62.8%	1,381,746	57.0%
De 55 a 59	254,572	10.8%	282,651	11.7%
De 60 a 64	181,933	7.8%	242,037	10.0%
De 65 y más	437,213	18.6%	516,237	21.3%
Total	2,346,429	100.0%	2,422,671	100.0%
Urbano				
Menor a 55	919,224	68.1%	976,267	59.9%
De 55 a 59	133,933	9.9%	168,766	10.4%
De 60 a 64	91,106	6.8%	148,544	9.1%
De 65 y más	204,826	15.2%	334,916	20.6%
Total	1,349,089	100.0%	1,628,493	100.0%
Rural				
Menor a 55	553,487	55.5%	405,479	51.1%
De 55 a 59	120,639	12.1%	113,885	14.3%
De 60 a 64	90,827	9.1%	93,493	11.8%
De 65 y más	232,387	23.3%	181,321	22.8%
Total	997,340	100.0%	794,178	100.0%

Crecimiento de la población

Resulta importante conocer cuál es el ritmo de crecimiento de la población de personas adultas mayores, información que se puede obtener calculando la **Tasa de crecimiento anual de la población adulta mayor (TCAPAM)**⁸. Esta tasa muestra el incremento anual en el número de personas adultas mayores durante el período considerado, por cada 100 personas adultas mayores a su inicio. El cálculo de la tasa para la población adulta mayor de 60 y más años de edad, arrojó un resultado de 3.4% anual para el periodo comprendido entre 2003-2004 al 2011 (tabla No. 6). Sin embargo separando el cálculo para los distintos grupo de edad, se observa que el grupo de 60-64 es el de mayor crecimiento con un 4.8% anual, y el grupo de 65 y más cuenta solo con un crecimiento de 2.8% anual. Por otro lado, comparando estas tasas de crecimiento con el grupo de personas entre 55-59 se obtiene un ritmo de crecimiento más bajo, con un 1.7% anual para el mismo periodo.

Tabla No. 6

Tasa de crecimiento anual de la población, según grupo de edad. Periodo: 2003-2004 al 2011

Indicador	De 55 a 59	De 60 a 64	De 65 y más	De 60 y más (TCAPAM)
TCA (en porcentaje)	1.7	4.8	2.8	3.4

Relación de dependencia demográfica de vejez

Un indicador de importancia es la relación de dependencia demográfica de vejez, que es el cociente de la población de 60 años y más entre la población de 15 a 59 años. Este indicador se utiliza para medir la necesidad potencial de soporte social de la población adulta mayor por parte de la población en edad activa, y se interpreta como el número de personas de 60 años o más por cada 100 personas de entre 15 y 59 años.

El resultado del cálculo para la población boliviana que vive en hogares con PAM y cercanas a los 60 años de edad, utilizando la EPAM 2011 es de 0.61, significa que en los hogares estudiados por cada 100 personas en edad activa habría alrededor de 61 personas adultas mayores, dato que se presenta en la tabla No. 7.

Índice de envejecimiento demográfico

Otro indicador de la estructura demográfica por edad es el índice de envejecimiento demográfico, que se obtiene como la proporción de personas adultas mayores de 60 y más años de

8 $TCAPAM = \left\{ \ln \left[\frac{N_{60+}^{t+n}}{N_{60+}^t} \right] / T \right\} * 100$

Dónde: \ln = logaritmo natural; N_{60+}^{t+n} = población de 60 y más años al final del periodo; N_{60+}^t = población de 60 y más años al inicio del periodo; T = tiempo (en número de años) entre el inicio y final del periodo.

Tabla No. 7
Indicadores de dependencia demográfica y envejecimiento - EPAM 2011

Grupo de edad	Población
Población entre 0 y 14 años	421,111
Población entre 15 y 59 años	1,243,286
Población mayor a 60 años	758,274
Indicadores	Resultado
Índice de envejecimiento demográfico	1.80
Relación de dependencia Demográfica	0.61

edad, sobre el total de menores de 15 años, y se interpreta como el número de personas adultas mayores por cada 100 menores de 15 años. Para los hogares PAM y cercanos a los 60 años de la EPAM 2011, este índice es de 180 personas adultas mayores por cada 100 menores (tabla No. 7).

Relación de feminidad por área de residencia

La tabla No. 8 muestra la relación que existe entre la cantidad de mujeres por cada cien hombres, según área de residencia y grupos de edad de la EPAM 2011. Se evidencia que en Bolivia existen aproximadamente 114 mujeres por cada 100 hombres en los hogares con PAM y cercanas a los 60 años. Asimismo, en el área urbana existe una mayor relación de feminidad (1.16) que en el área rural (1.08).

Por otro lado, analizando específicamente los grupos de edad con población adulta mayor, se observa que en el grupo de 60-64 existen 120 mujeres por cada 100 hombres, e incluso este indicador sube a 122 mujeres para el grupo de 65 y más años. Sin embargo estos resultados para las PAM cobran mayor relevancia en áreas urbanas.

Tabla No. 8
Relación de feminidad según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Área de residencia	Urbano		Rural		Total	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Menor a 55	469,985	506,282	196,176	209,303	666,161	715,585
Indicador	1.08		1.07		1.07	
De 55 a 59	73,083	95,683	53,150	60,735	126,233	156,418
Indicador	1.31		1.14		1.24	
De 60 a 64	65,839	82,705	44,322	49,171	110,161	131,876
Indicador	1.26		1.11		1.20	
De 65 y más	143,677	191,239	88,395	92,926	232,072	284,165
Indicador	1.33		1.05		1.22	
Total general	752,584	875,909	382,043	412,135	1,134,627	1,288,044
Indicador	1.16		1.08		1.14	

Características de la población en hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años





Características de la población en hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años

Situación familiar

Clasificando los hogares con PAM y cercanas a los 60 según la relación de parentesco y el número de miembros que habitan cada uno de los hogares estudiados, es posible identificar cuatro grupos de hogar:

- Hogar Unipersonal: hogar conformado por una sola persona mayor de edad o cercana a la edad de 60 años.
- Hogar Nuclear: hogar conformado por el padre y/o la madre, con o sin hijos solteros⁹.
- Hogar Extendido: hogar nuclear con otros familiares tales como los padres, hermanos, tíos y otros.
- Hogar Compuesto: hogar nuclear o extendido con otras personas que no son familiares.

La desagregación del tipo de hogar según la relación familiar y el número de personas que los habitan, tanto para la ECH 2003-2004 como para la EPAM 2011 se presenta en las tablas N° 9 y 10. En ambos casos, la mayor proporción de la población se encuentra viviendo en hogares extendidos. Este tipo de hogares disminuyen de 55.5% en 2003-2004 a 51.2% el 2011. En contraste las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años que viven solas (hogares unipersonales) aumentaron de un 4.6% a un 5.2%, y continúan representando un porcentaje bajo, lo que denota que en Bolivia por lo general las personas adultas mayores viven acompañadas de sus familiares.

Por otra parte, si bien el porcentaje de personas adultas mayores que viven solas es bajo, es interesante conocer cuántos de los que viven en hogares nucleares, lo hacen en compañía de su pareja, es decir hogares en los que vive el padre y/o la madre sin la compañía de los hijos, lo cual se muestra en las tablas N° 9 y N° 10. Esta desagregación resulta interesante ya que la información comparativa de la ECH 2003-2004 con la EPAM 2011, muestra que los hogares nucleares

⁹ A efectos del presente documento se diferencia entre Hogares Nucleares Sin Hijos, que consisten en hogares donde habitan solamente el padre y la madre, sin hijos, y Hogares Nucleares Con Hijos, definidos como aquellos hogares conformado por el padre o la madre, con hijos solteros.

Tabla No. 9

Población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y tipo de hogar ECH 2003-2004

Tipo de hogar	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Unipersonal	-	-	16,205	6.4%	19,339	10.6%	72,284	16.5%	107,828	4.6%
Nuclear (sin hijos)	13,506	0.9%	34,078	13.4%	26,380	14.5%	95,348	21.8%	169,312	7.2%
Nuclear (con hijos)	420,032	28.5%	93,992	36.9%	53,287	29.3%	68,535	15.7%	635,846	27.1%
Extendido	944,931	64.2%	98,339	38.6%	74,928	41.2%	184,740	42.3%	1,302,938	55.5%
Compuesto	94,242	6.4%	11,958	4.7%	7,999	4.4%	16,306	3.7%	130,505	5.6%
Total	1,472,711	100.0%	254,572	100.0%	181,933	100.0%	437,213	100.0%	2,346,429	100.0%

Tabla No. 10

Población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y tipo de hogar EPAM 2011

Tipo de hogar	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Unipersonal		0.0%	24,699	8.7%	25,439	10.5%	76,667	14.9%	126,805	5.2%
Nuclear (sin hijos)	18,301	1.3%	47,371	16.8%	56,351	23.3%	135,250	26.2%	257,273	10.6%
Nuclear (con hijos)	463,477	33.5%	124,282	44.0%	76,052	31.4%	94,526	18.3%	758,337	31.3%
Extendido	874,692	63.3%	82,290	29.1%	82,311	34.0%	200,155	38.8%	1,239,448	51.2%
Compuesto	25,276	1.8%	4,009	1.4%	1,884	0.8%	9,639	1.9%	40,808	1.7%
Total	1,381,746	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,422,671	100.0%

en general (suma de nuclear sin hijos y con hijos) aumentaron proporcionalmente de 34.3% al 41.9%, principalmente por un aumento de los casos de PAM y cercanas a la edad de 60 años que viven en pareja sin los hijos.

Analizando los resultados por grupos de edades, se observa que en el grupo de personas entre 60-64, la proporción de personas que vive en hogares nucleares sin hijos o con hijos, para el año 2011 alcanza a 54.7%, mientras que en 2003-2004 representaba un 43.8%. Este cambio en estructura se debe a la reducción de hogares extendidos, mientras que los hogares unipersonales mantuvieron su proporción de población. De la misma forma se observa un incremento de la proporción de personas en hogares nucleares para el grupo de edad de 65 y más, como también en el grupo de 55-59.

La tabla No. 11 presenta el detalle de la población según tipos de hogares, desagregando por área de residencia de la EPAM 2011. Se observa que en el área rural existe una mayor población que vive en hogares nucleares 46.5%, mientras que en el área urbana esta proporción alcanza a 39.7%. Asimismo, en los grupos de personas adultas mayores, se observa que si bien existe mayor proporción de hogares nucleares en el área rural, para el grupo de 60-64, en el campo, existe mayor proporción de personas viviendo en hogares nucleares sin hijos (33.8%), mientras que en el área urbana existe mayor proporción de personas en hogares nucleares con hijos (36.9%).

Tabla No. 11

Población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad, área de residencia y tipo de hogar - EPAM 2011

Área / Tipo de Hogar	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano										
Unipersonal	-	-	11,999	7.1%	11,777	7.9%	42,971	12.8%	66,747	4.1%
Nuclear (sin hijos)	11,292	1.2%	22,159	13.1%	24,771	16.7%	72,322	21.6%	130,544	8.0%
Nuclear (con hijos)	316,279	32.4%	81,015	48.0%	54,836	36.9%	64,191	19.2%	516,321	31.7%
Extendido	631,442	64.7%	51,344	30.4%	55,276	37.2%	148,076	44.2%	886,138	54.4%
Compuesto	17,254	1.8%	2,249	1.3%	1,884	1.3%	7,356	2.2%	28,743	1.8%
Total	976,267	100.0%	168,766	100.0%	148,544	100.0%	334,916	100.0%	1,628,493	100.0%
Rural										
Unipersonal	-	-	12,700	11.2%	13,662	14.6%	33,696	18.6%	60,058	7.6%
Nuclear (sin hijos)	7,009	1.7%	25,212	22.1%	31,580	33.8%	62,928	34.7%	126,729	16.0%
Nuclear (con hijos)	147,198	36.3%	43,267	38.0%	21,216	22.7%	30,335	16.7%	242,016	30.5%
Extendido	243,250	60.0%	30,946	27.2%	27,035	28.9%	52,079	28.7%	353,310	44.5%
Compuesto	8,022	2.0%	1,760	1.5%	-	-	2,283	1.3%	12,065	1.5%
Total	405,479	100.0%	113,885	100.0%	93,493	100.0%	181,321	100.0%	794,178	100.0%

La tabla No. 12 presenta los resultados de la población por tipo de hogar de acuerdo al sexo de las personas, para la EPAM 2011. Como se puede observar, un 60.1% de los hombres entre 60-64, habitan en hogares nucleares y un 29% en hogares extendidos. En el caso de las mujeres, un 50.3% de este grupo de personas habita hogares nucleares y un 38.2% hogares extendidos. Para el grupo de edad de 65 y más, en el caso de los hombres, la proporción de personas en hogares nucleares se reduce a 52.5% mientras que las personas en hogares extendidos aumenta a 33.2%. De la misma forma, los hombres en hogares unipersonales aumentan al 13%. En el caso de las mujeres se observa un comportamiento similar. Aumenta además tanto la proporción de mujeres que viven en hogares extendidos como en hogares unipersonales.

Personas adultas mayores a cargo del hogar

La persona considerada como jefe de hogar en la EPAM 2011 ha sido a la cual los miembros de un hogar reconocen como tal, sin importar la edad, el sexo o el estado civil; es la persona responsable del hogar en su conjunto y/o la persona que toma las decisiones más importantes. Como se puede observar en la tabla No. 13, más del 60% de las PAM e incluso de personas adultas en el grupo de 55-59, figuran como Jefe(a) de hogar, lo cual muestra su importancia en las decisiones socioeconómicas de los hogares. A nivel rural se tiene mayor proporción de personas adultas mayores que son jefes de hogar, lo cual alcanza una mayor proporción en el grupo de 60-64.

Tabla No. 12

Población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad, sexo y tipo de hogar EPAM 2011

Sexo / Tipo de Hogar	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre										
Unipersonal	-	-	10,941	8.7%	10,742	9.8%	30,193	13.0%	51,876	4.6%
Nuclear (sin hijos)	5,377	0.8%	21,260	16.8%	27,740	25.2%	73,550	31.7%	127,927	11.3%
Nuclear (con hijos)	237,252	35.6%	61,204	48.5%	38,400	34.9%	48,373	20.8%	385,229	34.0%
Extendido	411,389	61.8%	30,432	24.1%	31,973	29.0%	77,086	33.2%	550,880	48.6%
Compuesto	12,143	1.8%	2,396	1.9%	1,306	1.2%	2,870	1.2%	18,715	1.6%
Total	666,161	100.0%	126,233	100.0%	110,161	100.0%	232,072	100.0%	1,134,627	100.0%
Mujer										
Unipersonal	-	-	13,758	8.8%	14,697	11.1%	46,474	16.4%	74,929	5.8%
Nuclear (sin hijos)	12,924	1.8%	26,111	16.7%	28,611	21.7%	61,700	21.7%	129,346	10.0%
Nuclear (con hijos)	226,225	31.6%	63,078	40.3%	37,652	28.6%	46,153	16.2%	373,108	29.0%
Extendido	463,303	64.7%	51,858	33.2%	50,338	38.2%	123,069	43.3%	688,568	53.5%
Compuesto	13,133	1.8%	1,613	1.0%	578	0.4%	6,769	2.4%	22,093	1.7%
Total	715,585	100.0%	156,418	100.0%	131,876	100.0%	284,165	100.0%	1,288,044	100.0%

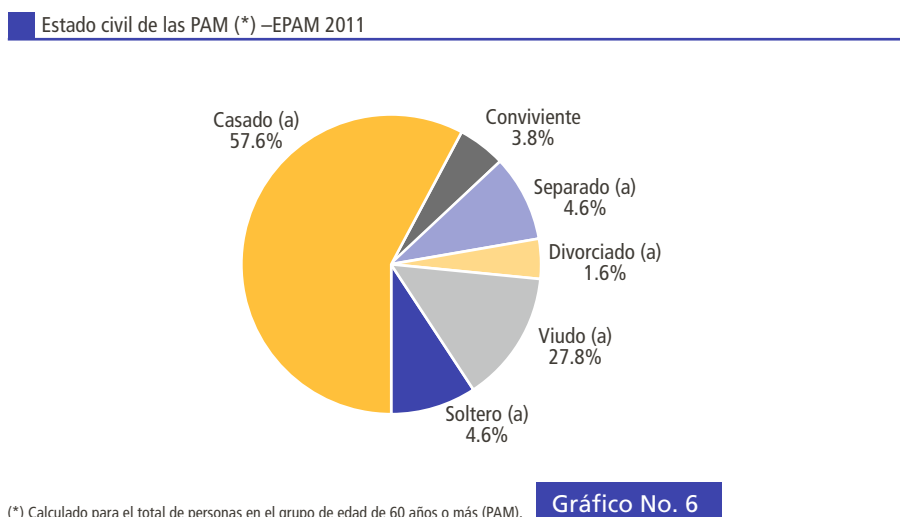
Tabla No. 13

Población en hogares con PAM y cercanas a los 60, según grupos de edad, parentesco y área de residencia - EPAM 2011

Área de residencia / Parentesco	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
TOTAL						
Jefe(a) del hogar	174,686	61.8%	150,168	62.0%	313,180	60.7%
Esposa(o)/conviviente	95,695	33.9%	74,246	30.7%	117,368	22.7%
Padres/Suegros	7,669	2.7%	13,204	5.5%	70,286	13.6%
Otro	4,601	1.6%	4,419	1.8%	15,403	3.0%
Total	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%
Urbano						
Jefe(a) del hogar	107,276	63.6%	87,561	58.9%	198,299	59.2%
Esposa(o)/conviviente	55,461	32.9%	47,446	31.9%	68,710	20.5%
Padres/Suegros	4,444	2.6%	10,417	7.0%	56,742	16.9%
Otro	1,585	0.9%	3,120	2.1%	11,165	3.3%
Total	168,766	100.0%	148,544	100.0%	334,916	100.0%
Rural						
Jefe(a) del hogar	67,410	59.2%	62,607	67.0%	114,881	63.4%
Esposa(o)/conviviente	40,234	35.3%	26,800	28.7%	48,658	26.8%
Padres/Suegros	3,225	2.8%	2,787	3.0%	13,544	7.5%
Otro	3,016	2.6%	1,299	1.4%	4,238	2.3%
Total	113,885	100.0%	93,493	100.0%	181,321	100.0%

Estado civil de las PAM

El estado civil de las PAM, según la EPAM 2011, se presenta en el gráfico N° 6. Ahí se observa que la mayor proporción de personas adultas mayores están casadas (57%). Le siguen en orden de importancia las PAM viudas (28%), y con un 4.6% están aquellas PAM solteras, así como las separadas con el mismo porcentaje.



La desagregación de la información sobre el estado civil de las PAM según grupos de edad se presenta en la tabla No. 14, donde la mayor proporción de casadas se encuentra en los grupos de edad de 55-59 y 60-64, con un 64.9% y 64.8% respectivamente. En el grupo de 65 años y más, la proporción de casados disminuye a 54.3%. Se compensa esta proporción con el incremento en personas viudas a 32.6%.

Tabla No. 14

Estado civil de las personas, según grupos de edad (*) - EPAM 2011

Estado civil	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Soltero(a)	707,295	66.8%	15,379	5.4%	12,798	5.3%	21,905	4.2%	757,377	36.1%
Casado(a)	219,847	20.7%	183,442	64.9%	156,826	64.8%	280,205	54.3%	840,320	40.0%
Conviviente	88,182	8.3%	27,183	9.6%	13,285	5.5%	15,199	2.9%	143,849	6.8%
Separado(a)	30,014	2.8%	20,116	7.1%	12,982	5.4%	22,074	4.3%	85,186	4.1%
Divorciado(a)	6,255	0.6%	3,603	1.3%	3,820	1.6%	8,582	1.7%	22,260	1.1%
Viudo(a)	8,002	0.8%	32,928	11.6%	42,326	17.5%	168,272	32.6%	251,528	12.0%
Total	1,059,595	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,100,520	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 12 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Por otra parte, el estado civil de las personas según el área de residencia se presenta en la Tabla No. 15, observándose que a nivel rural existe mayor proporción de personas casadas en los grupos de personas adultas mayores; sin embargo, las diferencias no superan de 4 puntos porcentuales entre urbano y rural.

Tabla No. 15

Estado civil de las personas, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Área / Tipo de Hogar	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano										
Soltero(a)	515,436	66.7%	9,274	5.5%	7,944	5.3%	15,469	4.6%	548,123	38.5%
Casado(a)	160,117	20.7%	105,920	62.8%	94,214	63.4%	176,513	52.7%	536,764	37.7%
Conviviente	59,524	7.7%	16,101	9.5%	7,691	5.2%	5,892	1.8%	89,208	6.3%
Separado(a)	24,569	3.2%	13,489	8.0%	9,403	6.3%	18,226	5.4%	65,687	4.6%
Divorciado(a)	5,997	0.8%	3,422	2.0%	3,312	2.2%	6,424	1.9%	19,155	1.3%
Viudo(a)	6,812	0.9%	20,560	12.2%	25,980	17.5%	112,392	33.6%	165,744	11.6%
Total	772,455	100.0%	168,766	100.0%	148,544	100.0%	334,916	100.0%	1,424,681	100.0%
Rural										
Soltero(a)	191,859	66.8%	6,105	5.4%	4,854	5.2%	6,436	3.5%	209,254	31.0%
Casado(a)	59,730	20.8%	77,522	68.1%	62,612	67.0%	103,692	57.2%	303,556	44.9%
Conviviente	28,658	10.0%	11,082	9.7%	5,594	6.0%	9,307	5.1%	54,641	8.1%
Separado(a)	5,445	1.9%	6,627	5.8%	3,579	3.8%	3,848	2.1%	19,499	2.9%
Divorciado(a)	258	0.1%	181	0.2%	508	0.5%	2,158	1.2%	3,105	0.5%
Viudo(a)	1,190	0.4%	12,368	10.9%	16,346	17.5%	55,880	30.8%	85,784	12.7%
Total	287,140	100.0%	113,885	100.0%	93,493	100.0%	181,321	100.0%	675,839	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 12 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Por otra parte, resulta interesante observar los datos del estado civil desagregado por sexo, que se presentan en la tabla No. 16. La proporción de mujeres declaradas casadas es inferior a la de los hombres, aspecto que contrasta en el caso de las mujeres declaradas viudas, quienes resultan ser proporcionalmente mucho más que el de los hombres. Por ejemplo, en el grupo de personas con 60-64 se tiene 59% de mujeres casadas frente a 71.7% de los hombres, mientras que en el caso de mujeres viudas el porcentaje es de 23.1% frente a 10.8% de los varones.

Condición de actividad de las personas adultas mayores

El gráfico No. 7, denota la existencia de una importante cantidad de personas adultas mayores que se encuentran realizando diferentes tipos de actividades para generar ingresos o que están buscando oportunidades para este fin. A este grupo, denominado "Población Económicamente Activa" (PEA)¹⁰ en la encuesta ECH 2003-2004 pertenecían el 62.7% de las PAM. Sin embargo, según la EPAM 2011, esta proporción de personas disminuyó a 54.4%.

10 PEA: Personas que en determinado período de tiempo trabajaron o buscaron trabajo activamente. PEI: Las personas que, en un periodo de tiempo, no trabajaron ni buscaron un trabajo activamente. Este grupo está compuesto principalmente por estudiantes mayores de 10 años, amas de casa, jubilados y rentistas o "pensionados".

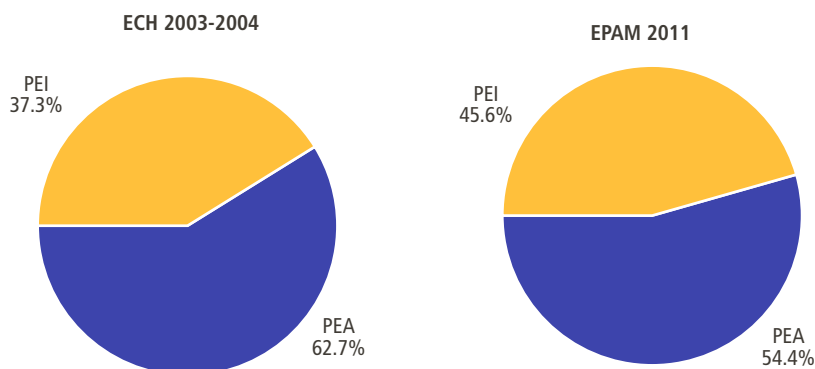
Tabla No. 16

Estado civil de las personas, según grupos de edad y sexo (*) - EPAM 2011

Sexo / Estado civil	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre										
Soltero(a)	370,611	72.8%	5,789	4.6%	5,042	4.6%	6,141	2.6%	387,583	39.7%
Casado(a)	84,557	16.6%	91,525	72.5%	79,025	71.7%	160,808	69.3%	415,915	42.6%
Conviviente	39,152	7.7%	14,143	11.2%	8,258	7.5%	8,592	3.7%	70,145	7.2%
Separado(a)	9,833	1.9%	6,523	5.2%	4,240	3.8%	8,377	3.6%	28,973	3.0%
Divorciado(a)	2,669	0.5%	544	0.4%	1,671	1.5%	3,198	1.4%	8,082	0.8%
Viudo(a)	2,033	0.4%	7,709	6.1%	11,925	10.8%	44,956	19.4%	66,623	6.8%
Total	508,855	100.0%	126,233	100.0%	110,161	100.0%	232,072	100.0%	977,321	100.0%
Mujer										
Soltero(a)	336,684	61.1%	9,590	6.1%	7,756	5.9%	15,764	5.5%	369,794	32.9%
Casado(a)	135,290	24.6%	91,917	58.8%	77,801	59.0%	119,397	42.0%	424,405	37.8%
Conviviente	49,030	8.9%	13,040	8.3%	5,027	3.8%	6,607	2.3%	73,704	6.6%
Separado(a)	20,181	3.7%	13,593	8.7%	8,742	6.6%	13,697	4.8%	56,213	5.0%
Divorciado(a)	3,586	0.7%	3,059	2.0%	2,149	1.6%	5,384	1.9%	14,178	1.3%
Viudo(a)	5,969	1.1%	25,219	16.1%	30,401	23.1%	123,316	43.4%	184,905	16.5%
Total	550,740	100.0%	156,418	100.0%	131,876	100.0%	284,165	100.0%	1,123,199	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 12 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Población (Adulta Mayor) Económicamente Activa (*) – ECH 2003-2004 y EPAM 2011



(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM).
PEA: Población Económicamente Activa. PEI: Población Económicamente Inactiva.

Gráfico No. 7

La desagregación de esta información por grupos de edad se presenta en las tablas N° 17 y N° 18. La PEA del grupo de 55-59 se redujo de un 83.5% al 80.4%, lo cual muestra que se mantiene un alto nivel de actividad. Sin embargo al analizar los grupos de edad de PAM, se puede notar que en el grupo de 60-64 la participación de personas económicamente activas disminuyó de 77.4% en 2003-2004 a 68.1% para 2011. De la misma forma, la población de 65 y más años que se encuentra en condición de actividad redujo de un 56.5% al 48% en el mismo periodo.

Tabla No. 17

Población Económicamente Activa (PEA), según grupos de edad(*) - ECH 2003-2004

Indicador	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
PEA	705,188	62.7%	212,448	83.5%	140,874	77.4%	247,076	56.5%	1,305,586	65.3%
PEI	419,317	37.3%	42,124	16.5%	41,059	22.6%	190,137	43.5%	692,637	34.7%
Total	1,124,505	100.0%	254,572	100.0%	181,933	100.0%	437,213	100.0%	1,998,223	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 10 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60.

Tabla No. 18

Población Económicamente Activa (PEA), según grupos de edad (*) - EPAM 2011

Indicador	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
PEA	615,657	54.7%	227,252	80.4%	164,714	68.1%	247,585	48.0%	1,255,208	57.9%
PEI	509,489	45.3%	55,399	19.6%	77,323	31.9%	268,652	52.0%	910,863	42.1%
Total	1,125,146	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,166,071	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 10 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60.

Las tablas N° 19 y N° 20 presentan los datos de población económicamente activa a nivel de área de residencia y sexo, respectivamente. Es interesante notar que tanto a nivel del total de la población en estos hogares, como en la población de PAM, existe una mayor proporción de personas económicamente activas en el área rural comparadas con el área urbana.

Por otra parte, analizando los datos según sexo, se observa que en general y en grupos de personas adultas mayores, existe una mayor proporción de hombres que se consideran económicamente activas. En el grupo de edad de 60-64 se tiene un 80.8% de hombres que forman parte del grupo de personas económicamente activas, mientras que en el caso de las mujeres sólo alcanza a un 57.4%. Estos porcentajes son más bajos en el grupo de PAM de 65 y más, con un 58.7% en el caso de los hombres y de 39.2% en el caso de las mujeres.

Condición de alfabetismo de las personas adultas mayores

Según la definición de la UNESCO, son analfabetos absolutos aquellas personas incapaces de leer y escribir un texto sencillo y breve sobre hechos relacionados con su vida cotidiana. Hay también numerosos analfabetos llamados "funcionales" que no tienen el hábito de leer y escribir en la vida diaria, aunque han sido capaces de hacerlo en un determinado momento, por lo general al abandonar la escuela. En las encuestas ECH 2003-2004 y EPAM 2011, se indagó acerca de la capacidad de las personas de "leer y escribir" y la respuesta que las personas consultadas dieron es la que sirve para calificar a la persona.

Tabla No. 19

Población Económicamente Activa (PEA), según grupos de edad y área de residencia(*) - EPAM 2011

Indicador	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano										
PEA	450,000	55.4%	135,365	80.2%	91,517	61.6%	137,843	41.2%	814,725	55.6%
PEI	362,291	44.6%	33,401	19.8%	57,027	38.4%	197,073	58.8%	649,792	44.4%
Total	812,291	100.0%	168,766	100.0%	148,544	100.0%	334,916	100.0%	1,464,517	100.0%
Rural										
PEA	165,657	53.0%	91,887	80.7%	73,197	78.3%	109,742	60.5%	440,483	62.8%
PEI	147,198	47.0%	21,998	19.3%	20,296	21.7%	71,579	39.5%	261,071	37.2%
Total	312,855	100.0%	113,885	100.0%	93,493	100.0%	181,321	100.0%	701,554	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 10 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60.

Tabla No. 20

Población Económicamente Activa (PEA), según grupos de edad y sexo (*) - EPAM 2011

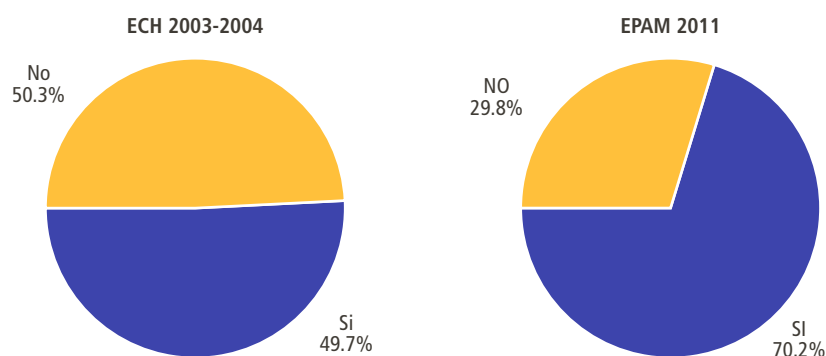
Indicador	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre										
PEA	334,748	61.7%	119,851	94.9%	88,971	80.8%	136,318	58.7%	679,888	67.3%
PEI	207,503	38.3%	6,382	5.1%	21,190	19.2%	95,754	41.3%	330,829	32.7%
Total	542,251	100.0%	126,233	100.0%	110,161	100.0%	232,072	100.0%	1,010,717	100.0%
Mujer										
PEA	280,909	48.2%	107,401	68.7%	75,743	57.4%	111,267	39.2%	575,320	49.8%
PEI	301,986	51.8%	49,017	31.3%	56,133	42.6%	172,898	60.8%	580,034	50.2%
Total	582,895	100.0%	156,418	100.0%	131,876	100.0%	284,165	100.0%	1,155,354	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 10 años o más, en los hogares con PAM y cercanas a los 60.

De acuerdo a la ECH 2003-2004, existía un 50.3% de PAM analfabetas, proporción equivalente a alrededor de 311.439 personas. Esta cifra según los resultados de la EPAM 2011 se redujo proporcionalmente a casi la mitad, llegando a 29.8%, es decir, a 225.967 personas aproximadamente¹¹ como se muestra en el gráfico No. 8.

Los resultados desagregados según grupos de edad, se presenta en las tablas N° 21 y N° 22. En el grupo de 55-59, la proporción de analfabetismo se redujo de 28.6% en 2003-2004 a 16.1% para 2011. En el caso del grupo de 60-64, la proporción de analfabetos se redujo de un 44.4% a un 21.8%, mientras que para el grupo de 65 y más años, el mismo dato disminuyó de un 52.8% a un 33.6%. Sin embargo, dado que la mayor cantidad de analfabetos está en el grupo de edad de 65 y más, es probable que se trate de una importante proporción de "analfabetos funcionales".

11 Comparando el total de PAM analfabetas de la EPAM 2011 de 225,967, con el total de la población boliviana (9,955,989) estimado por la INE y CELADE para el 2011, la relación de PAM Analfabetas representaría 2.27%.



(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM).

Gráfico No. 8

Tabla No. 21

Situación de alfabetismo en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad (*) ECH 2003-2004

Sabe leer y escribir	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Si	1,194,762	90.8%	181,650	71.4%	101,184	55.6%	206,523	47.2%	1,684,119	76.9%
No	120,521	9.2%	72,922	28.6%	80,749	44.4%	230,690	52.8%	504,882	23.1%
Total	1,315,283	100.0%	254,572	100.0%	181,933	100.0%	437,213	100.0%	2,189,001	100.0%

(*) Calculado para la población con edad de 5 años o más, en hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Tabla No. 22

Situación de alfabetismo en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad (*) EPAM 2011

Sabe leer y escribir	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Si	1,202,753	95.2%	237,148	83.9%	189,299	78.2%	343,008	66.4%	1,972,208	85.6%
No	60,380	4.8%	45,503	16.1%	52,738	21.8%	173,229	33.6%	331,850	14.4%
Total	1,263,133	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,304,058	100.0%

(*) Calculado para la población con edad de 5 años o más, en hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Las condiciones de alfabetismo según área de residencia y sexo para la EPAM 2011 se presenta en las tablas N° 23 y N° 24. En general a nivel urbano existen menores tasas de analfabetismo en la población adulta mayor, así en el grupo de 60-64 del área urbana la proporción de PAM analfabetas es de 15.7% mientras que en el área rural prácticamente se duplica llegando a 31.5%. Por otra parte, existe una mayor proporción de mujeres que no saben leer y escribir, en comparación con el grupo masculino. Así por ejemplo, el grupo de hombres analfabetos de edad entre 60-64 alcanza a 10.5%, mientras que en el caso de las mujeres es prácticamente tres veces mayor alcanzando a 31.2%.

Tabla No. 23

Situación de alfabetismo en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Sabe leer y escribir	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano										
Si	866,189	96.4%	150,661	89.3%	125,247	84.3%	243,321	72.7%	1,385,418	89.4%
No	31,972	3.6%	18,105	10.7%	23,297	15.7%	91,595	27.3%	164,969	10.6%
Total	898,161	100.0%	168,766	100.0%	148,544	100.0%	334,916	100.0%	1,550,387	100.0%
Rural										
Si	336,564	92.2%	86,487	75.9%	64,052	68.5%	99,687	55.0%	586,790	77.9%
No	28,408	7.8%	27,398	24.1%	29,441	31.5%	81,634	45.0%	166,881	22.1%
Total	364,972	100.0%	113,885	100.0%	93,493	100.0%	181,321	100.0%	753,671	100.0%

(*) Calculado para la población con edad de 5 años o más, en hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Tabla No. 24

Situación de alfabetismo en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y sexo (*) - EPAM 2011

Sabe leer y escribir	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre										
Si	588,724	96.4%	119,720	94.8%	98,541	89.5%	190,347	82.0%	997,332	92.4%
No	22,061	3.6%	6,513	5.2%	11,620	10.5%	41,725	18.0%	81,919	7.6%
Total	610,785	100.0%	126,233	100.0%	110,161	100.0%	232,072	100.0%	1,079,251	100.0%
Mujer										
Si	614,029	94.1%	117,428	75.1%	90,758	68.8%	152,661	53.7%	974,876	79.6%
No	38,319	5.9%	38,990	24.9%	41,118	31.2%	131,504	46.3%	249,931	20.4%
Total	652,348	100.0%	156,418	100.0%	131,876	100.0%	284,165	100.0%	1,224,807	100.0%

(*) Calculado para la población con edad de 5 años o más, en hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Educación de las personas adultas mayores

La educación es un factor esencial para el desarrollo social y económico de los hogares. El aumento en los niveles educativos de la población se asocia con el mejoramiento de la capacidad productiva y del capital humano. En este sentido, si bien Bolivia ha realizado un gran avance en la alfabetización en los últimos años, de acuerdo a los resultados de la EPAM 2011, se observa que los años promedio de estudio tienden a disminuir a medida que las personas tienen más edad. Así, las PAM entre 60-64 tienen en promedio 5.5 años de estudio, mientras el grupo de 65 y más años de edad en promedio tiene un año menos de estudio que el grupo anterior, como se muestra en la tabla No. 25, en la que además se desagrega la información por área de residencia y sexo. Algo interesante es que la brecha de años promedio de estudio entre los grupos de edad de 60 a 64 y 65 y más es más amplia en el área urbana que en el campo.

Tabla No. 25

Años promedio de estudio, según área de residencia, sexo y grupos de edad (*) - EPAM 2011

Sexo/ Grupo de edad	Urbano	Rural	Total
Hombre			
Menor a 55	10.3	7.2	9.4
De 55 a 59	8.7	5.7	7.5
De 60 a 64	8.2	4.8	6.9
De 65 y más	6.6	4.2	5.7
Mujer			
Menor a 55	9.9	7.0	9.0
De 55 a 59	6.1	3.5	5.1
De 60 a 64	5.8	2.1	4.4
De 65 y más	4.4	1.9	3.6
Total			
Menor a 55	10.1	7.1	9.2
De 55 a 59	7.2	4.5	6.1
De 60 a 64	6.8	3.4	5.5
De 65 y más	5.3	3.0	4.5

(*) Calculado para el total de población con edad de 5 años o más, en hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Asimismo, en el área rural y en el caso de mujeres, los promedios son inferiores comparados con el área urbana y el grupo de hombres. Por ejemplo para el grupo de hombres entre 65 y más años, el promedio de años de estudio en el área urbana es de 6.6 años mientras que en el área rural es 4.2 años, es decir 2.4 años menos de estudio. Por otra parte, para las mujeres del mismo grupo de edad, estos promedios son menores que el de varones. Las mujeres del área urbana llegan a contar en promedio con 4.4 años de estudio, cifra que disminuye a 1.9 años de estudio en el caso de mujeres del área rural.

La tabla No. 26 presenta la cantidad y proporción de personas de acuerdo a los años de estudio alcanzados en cada grupo de edad. En el grupo de 60-64 años de edad, un 21.8% de personas no tienen ningún año de estudio, cifra que aumenta a 32.5% en el caso de las personas entre 65 y más años de edad.

Por otra parte, según el cuadro siguiente, el 42.1% de las personas entre 60-64 años de edad contaría con 1 a 5 años de estudio (nivel básico según la estructura escolar antigua), mientras que en el caso de las personas con edad entre 65 y más de edad, las personas que cuentan con entre 1 a 5 años de estudio alcanza al 38.1%.

Tabla No. 26

Población en hogares con PAM y cercanas a los 60 años, según grupos de edad y años de estudio (*) EPAM 2011

Años de estudio	Menor a 55		De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más		Total	
	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%	Población	%
0	61,553	4.9%	43,002	15.2%	52,689	21.8%	167,752	32.5%	324,996	14.1%
1	39,302	3.1%	12,579	4.5%	11,102	4.6%	22,088	4.3%	85,071	3.7%
2	52,274	4.1%	24,461	8.7%	20,999	8.7%	39,277	7.6%	137,011	5.9%
3	61,731	4.9%	32,417	11.5%	26,904	11.1%	57,684	11.2%	178,736	7.8%
4	57,980	4.6%	21,357	7.6%	17,137	7.1%	32,080	6.2%	128,554	5.6%
5	83,065	6.6%	31,183	11.0%	25,774	10.6%	45,317	8.8%	185,339	8.0%
6	59,040	4.7%	14,325	5.1%	14,529	6.0%	29,962	5.8%	117,856	5.1%
7	60,450	4.8%	7,299	2.6%	3,843	1.6%	10,648	2.1%	82,240	3.6%
8	69,073	5.5%	12,662	4.5%	6,897	2.8%	8,166	1.6%	96,798	4.2%
9	59,781	4.7%	5,860	2.1%	2,349	1.0%	6,063	1.2%	74,053	3.2%
10	76,530	6.1%	10,298	3.6%	3,906	1.6%	9,691	1.9%	100,425	4.4%
11	62,321	4.9%	8,250	2.9%	7,799	3.2%	7,654	1.5%	86,024	3.7%
12	219,143	17.3%	27,622	9.8%	20,795	8.6%	31,308	6.1%	298,868	13.0%
13	37,646	3.0%	1,681	0.6%	1,245	0.5%	2,507	0.5%	43,079	1.9%
14	38,865	3.1%	2,784	1.0%	394	0.2%	1,560	0.3%	43,603	1.9%
15	60,441	4.8%	4,526	1.6%	6,522	2.7%	10,390	2.0%	81,879	3.6%
16	47,463	3.8%	7,683	2.7%	11,402	4.7%	17,774	3.4%	84,322	3.7%
17	109,306	8.7%	11,525	4.1%	6,334	2.6%	15,593	3.0%	142,758	6.2%
18 y más	7,169	0.6%	3,137	1.1%	1,417	0.6%	723	0.1%	12,446	0.5%
Total	1,263,133	100.0%	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%	2,304,058	100.0%

(*) Calculado para el total de población con edad de 5 años o más, en hogares con PAM y cercanas a los 60 años.

Condición de Actividad de las personas
adultas mayores y cercanas
a la edad de 60 años

IV.



IV.

Condición de Actividad de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años

Participación Económica y de ocupación de las personas adultas mayores

Los diferentes indicadores de participación económica muestran que las PAM se mantienen activas dentro del mercado laboral. La tasa de ocupación de las PAM sobre el total de población de personas adultas económicamente activas está en general en un 98% para cada grupo de edad, así como para el grupo de 55-59, un valor elevado considerando las características de estas personas (tabla No.27).

Tabla No. 27
Participación económica y ocupación, según grupos de edad - EPAM 2011

Indicador	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Población Adulta	282,651		242,037		516,237	
Tasa de Participación Económica	227,252	80.4%	164,714	68.1%	247,585	48.0%
Tasa de Ocupación	222,728	98.0%	161,287	97.9%	243,306	98.3%
Tasa de Desocupación	4,524	2.0%	3,427	2.1%	4,279	1.7%

La tabla No. 28 exhibe la participación económica de las PAM y cercanas a la edad de 60 años por grupos de edad y según área de residencia, en la cual nuevamente se observa elevadas tasas de ocupación. Sin embargo, es importante notar que en el caso del área rural la tasa de ocupación es prácticamente del 100% en todos los grupos de edad. Además debe considerarse que la población de personas adultas mayores del área rural que se encuentra económicamente activa es proporcionalmente mayor que en el área urbana.

Analizando las tasas de ocupación por sexo, que se presenta en la tabla No. 29, se puede notar que en todos los grupos de edad e independientemente del sexo de la persona adulta, este indicador se encuentra alrededor del 98%.

Tabla No. 28

Participación económica y ocupación, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Indicador	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano						
Población	168,766		148,544		334,916	
Tasa de Participación Económica	135,365	80.2%	91,517	61.6%	137,843	41.2%
Tasa de Ocupación	131,062	96.8%	88,823	97.1%	133,564	96.9%
Tasa de Desocupación	4,303	3.2%	2,694	2.9%	4,279	3.1%
Rural						
Población	113,885		93,493		181,321	
Tasa de Participación Económica	91,887	80.7%	73,197	78.3%	109,742	60.5%
Tasa de Ocupación	91,666	99.8%	72,464	99.0%	109,742	100.0%
Tasa de Desocupación	221	0.2%	733	1.0%	-	-

Tabla No. 29

Participación económica y ocupación, según grupos de edad y sexo - EPAM 2011

Indicador	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre						
Población	126,233		110,161		232,072	
Tasa de Participación Económica	119,851	94.9%	88,971	80.8%	136,318	58.7%
Tasa de Ocupación	117,642	98.2%	87,050	97.8%	134,605	98.7%
Tasa de Desocupación	2,209	1.8%	1,921	2.2%	1,713	1.3%
Mujer						
Población	156,418	100.0%	131,876	100.0%	284,165	100.0%
Tasa de Participación Económica	107,401	68.7%	75,743	57.4%	111,267	39.2%
Tasa de Ocupación	105,086	97.8%	74,237	98.0%	108,701	97.7%
Tasa de Desocupación	2,315	2.2%	1,506	2.0%	2,566	2.3%

Tipo de Actividad de las personas adultas mayores

En cuanto al tipo de actividad que desarrollan las personas adultas ocupadas, visible en la tabla No. 30, se observa que la mayoría realiza labores como cuenta propia, lo cual incrementa proporcionalmente el número de individuos dedicados a actividades de cuenta propia a medida que aumenta el grupo de edad.

Tabla No. 30
Condición de Asalariado o Cuenta propia, según grupos de edad - EPAM 2011

Indicador	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Asalariado	56,211	25.2%	33,367	20.7%	27,923	11.5%
Cuenta propia	166,517	74.8%	127,920	79.3%	215,383	88.5%
Total	222,728	100.0%	161,287	100.0%	243,306	100.0%

Por otra parte, las tablas N° 31 y N° 32 muestran los datos de los ocupados como asalariados o cuenta propia según área de residencia y sexo, respectivamente. En el caso del área urbana, existen más personas ocupadas bajo la condición de asalariados que en el área rural. Sin embargo los asalariados no superan del 28.1% en el grupo de 60-64 y de 16.2% en el grupo de 65 y más años. Por otro lado, se observa una mayor proporción de personas adultas mayores ocupadas como asalariados hombres que en el caso de las mujeres.

Tabla No. 31
Condición de Asalariado o Cuenta propia, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Área de residencia / Indicador	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano						
Asalariado	39,934	30.5%	24,978	28.1%	21,626	16.2%
Cuenta propia	91,128	69.5%	63,845	71.9%	111,938	83.8%
Total	131,062	100.0%	88,823	100.0%	133,564	100.0%
Rural						
Asalariado	16,277	17.8%	8,389	11.6%	6,297	5.7%
Cuenta propia	75,389	82.2%	64,075	88.4%	103,445	94.3%
Total	91,666	100.0%	72,464	100.0%	109,742	100.0%

Tabla No. 32
Condición de Asalariado o Cuenta propia, según grupos de edad y sexo - EPAM 2011

Área de residencia / Indicador	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre						
Asalariado	39,217	33.3%	24,193	27.8%	20,785	15.4%
Cuenta propia	78,425	66.7%	62,857	72.2%	113,820	84.6%
Total	117,642	100.0%	87,050	100.0%	134,605	100.0%
Mujer						
Asalariado	16,994	16.2%	9,174	12.4%	7,138	6.6%
Cuenta propia	88,092	83.8%	65,063	87.6%	101,563	93.4%
Total	105,086	100.0%	74,237	100.0%	108,701	100.0%

Seguridad económica en la vejez e Ingresos
de las personas adultas mayores y cercanas
a los 60 años de edad

V.

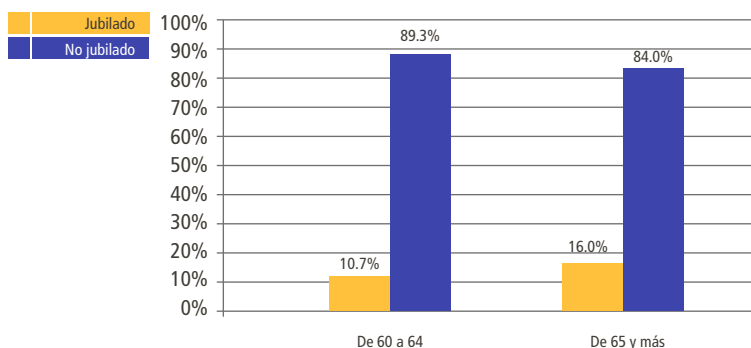


Seguridad económica en la vejez e Ingresos de las personas adultas mayores y cercanas a los 60 años de edad

Cobertura del sistema contributivo de pensiones

Analizando la situación de acceso a las pensiones de jubilación, a las que pueden acceder las personas adultas mayores que hubieran contribuido, se puede observar (gráfico No. 9) que las PAM tienen una cobertura muy baja. Alcanzan solo al 10.7% de personas jubiladas en el grupo de 60-64 y de 16% en el grupo de 65 y más años. Estos datos también se observan en la tabla No. 33, para cada grupo de edad de personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años.

Población Adulta Mayor según condición de Jubilación, por grupos de edad (*) –EPAM 2011



(*) Incluye solo pensiones de vejez del Sistema Contributivo de seguridad social vigente, como también las rentas del Antiguo Sistema de Reparto vigente hasta 1997.

Gráfico No. 9

Tabla No. 33
Condición de jubilación, según grupos de edad - EPAM 2011

Jubilado / No Jubilado	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Jubilado	5,578	2.0%	25,825	10.7%	82,389	16.0%
No jubilado	277,073	98.0%	216,212	89.3%	433,848	84.0%
Total	282,651	100.0%	242,037	100.0%	516,237	100.0%

(*) Incluye solo pensiones de vejez del Sistema Contributivo de seguridad social vigente, como también las rentas del Antiguo Sistema de Reparto vigente hasta 1997.

Las tablas N° 34 y N° 35 muestran los resultados de la cobertura de pensiones tanto por área de residencia como por sexo. En el caso del área urbana, se observa que hay una mayor proporción de PAM con jubilación a diferencia del área rural.

Tabla No. 34
Condición de jubilación, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Área de residencia	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Urbano						
Jubilado	5,203	3.1%	21,869	14.7%	66,312	19.8%
No jubilado	163,563	96.9%	126,675	85.3%	268,604	80.2%
Total	168,766	100.0%	148,544	100.0%	334,916	100.0%
Rural						
Jubilado	375	0.3%	3,956	4.2%	16,077	8.9%
No jubilado	113,510	99.7%	89,537	95.8%	165,244	91.1%
Total	113,885	100.0%	93,493	100.0%	181,321	100.0%

(*) Incluye pensiones de vejez del Sistema Contributivo de seguridad social vigente, como también las rentas del Antiguo Sistema de Reparto vigente hasta 1997.

De acuerdo al sexo de las PAM, se observa que los jubilados varones duplican en proporción a las mujeres jubiladas, alcanzando a un 14.2% en el grupo de 60-64, comparado con el 7.8% de mujeres jubiladas. En el caso del grupo de personas de 65 y más años, los hombres jubilados son un 21.2%, mientras que las jubiladas de este grupo de edad son un 11.6% del total del conjunto femenino.

Tabla No. 35
Condición de jubilación, según grupos de edad y sexo - EPAM 2011

Área de residencia	De 55 a 59		De 60 a 64		De 65 y más	
	Población	%	Población	%	Población	%
Hombre						
Jubilado	3,983	3.2%	15,599	14.2%	49,308	21.2%
No jubilado	122,250	96.8%	94,562	85.8%	182,764	78.8%
Total	126,233	100.0%	110,161	100.0%	232,072	100.0%
Mujer						
Jubilado	1,595	1.0%	10,226	7.8%	33,081	11.6%
No jubilado	154,823	99.0%	121,650	92.2%	251,084	88.4%
Total	156,418	100.0%	131,876	100.0%	284,165	100.0%

(*) Incluye pensiones de vejez del Sistema Contributivo de seguridad social vigente, como también las rentas del Antiguo Sistema de Reparto vigente hasta 1997.

Tipo de Ingresos de las personas adultas mayores

De acuerdo a los módulos y preguntas previstas en la EPAM 2011, las PAM cuentan con distintas fuentes de ingreso que les brindan seguridad económica a ellas y los hogares en los que habitan. De esta manera, la tabla No.36 presenta los ingresos promedio mensuales según tipo

de ingreso, grupos de edad analizados y área de residencia. Tanto los ingresos del trabajador asalariado¹² como los ingresos por jubilación¹³ representan montos importantes para aquellas personas que cuentan con esas fuentes.

Asimismo existen marcadas diferencias en cuanto a los promedios entre áreas de residencia. Resulta sugestivo que el promedio de ingreso del trabajador asalariado del área rural resulte ser más elevado en las personas adultas mayores que viven en dichas áreas respecto del área urbana; mientras que los ingresos por jubilación en promedio son mayores en el área urbana que en el área rural.

Por otro lado, la Tabla No. 37 muestra los promedios de ingresos mensuales diferenciados por el sexo de las personas. En el caso de las PAM, con excepción de los ingresos por transferencias¹⁴, los hombres presentan promedios de ingresos más elevados.

Tabla No. 36

Ingreso promedio mensual en Bolivianos., según tipo de ingreso, por grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Tipo de ingreso	De 55 a 59			De 60 a 64			De 65 y más		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Ingreso Total	2,148.1	1,292.0	1,807.2	1,332.8	881.6	1,157.2	1,084.2	685.4	944.8
Ingreso Trabajador Asalariado	2,444.9	1,936.9	2,296.8	1,982.3	2,013.5	1,990.3	1,546.0	1,778.3	1,598.7
Ingreso Trabajador Independiente	1,449.9	841.8	1,177.6	967.0	568.8	773.0	880.8	409.3	655.4
Ingreso por Jubilación	1,492.0	1,200.0	1,472.4	1,959.0	1,441.6	1,879.8	1,694.8	1,507.6	1,658.3
Ingreso por transferencias	419.1	221.8	328.1	317.6	203.3	261.7	459.6	238.6	357.7

(*) Promedios calculados para los casos que efectivamente mencionaron recibir un monto en Bs. en cada tipo de ingreso.

Tabla No. 37

Ingreso promedio mensual en Bolivianos., según tipo de ingreso, por grupos de edad y sexo (*) EPAM 2011

Tipo de ingreso	De 55 a 59			De 60 a 64			De 65 y más		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Ingreso Total	2,319.7	1,230.8	1,807.2	1,587.2	788.2	1,157.2	1,184.0	744.1	944.8
Ingreso Trabajador Asalariado	2,453.8	1,938.0	2,296.8	2,154.4	1,562.8	1,990.3	1,623.3	1,527.9	1,598.7
Ingreso Trabajador Independiente	1,409.5	948.3	1,177.6	973.5	571.9	773.0	765.8	516.5	655.4
Ingreso por Jubilación	1,594.1	1,168.5	1,472.4	1,919.8	1,818.8	1,879.8	1,700.9	1,594.7	1,658.3
Ingreso por transferencias	232.2	358.7	328.1	265.9	259.6	261.7	313.3	388.7	357.7

(*) Promedios calculados para los casos que efectivamente mencionaron recibir un monto en Bs. en cada tipo de ingreso.

12 El ingreso del trabajador asalariado comprende el ingreso líquido del trabajador asalariado, bonos o primas, aguinaldo, además de alimentos, transporte, vestidos, calzados vivienda o alojamiento, expresados en dinero.

13 El ingreso por jubilación, para los casos que tienen este tipo de ingreso, solo corresponde a jubilación por vejez, no incluye otro tipo de pensiones o rentas.

14 Comprende transferencias por asistencia familiar o transferencias monetarias o en especie de personas que residen en el lugar, como en otro lugar del país o del exterior.

Ingreso total mensual de las personas adultas mayores por Quintiles.

La tabla No. 38 muestra el ingreso total mensual promedio de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años, desagregada según área de residencia por grupos de edad y quintiles de ingreso. En general, se observa que en los grupos de edad de 60-64 y de 65 y más años, el 20% más pobre de la población de PAM, percibe un ingreso total promedio de Bs 192.5 y Bs 198.2 respectivamente, lo que nos da a entender que este grupo de personas solo contaría con un ingreso equivalente al beneficio de la Renta Dignidad y en ambos casos el valor máximo mensual del ingreso total que perciben es igual al beneficio de la Renta Dignidad (Bs 200). En contraste, se observa que el 20% de las PAM con ingresos más altos ubicadas en el último quintil del grupo de 60-64 y de 65 y más años de edad, tienen en promedio un ingreso total que es 17 y 14 veces más alto que el promedio del que perciben las PAM más pobres, para cada grupo de edad respectivamente.

Tabla No. 38

Ingreso total mensual promedio de las PAM y cercanas a la edad de 60 años en Bolivianos, por área de residencia según grupos de edad y quintiles de ingreso total - EPAM 2011

Grupo de edad / Quintiles	Urbano		Rural		Total	
	Promedio	Valor máximo	Promedio	Valor máximo	Promedio	Valor máximo
De 55 a 59						
1° Q	322.6	540	113.1	200	190.5	358
2° Q	819.5	1,083	351.9	500	579.9	800
3° Q	1,345.0	1,660	732.6	990	1,107.7	1,400
4° Q	2,141.0	2,743	1,320.4	1,800	1,855.8	2,250
5° Q	6,178.5	69,576	4,073.8	60,617	5,396.3	69,576
De 60 a 64						
1° Q	195.1	200	188.2	200	192.5	200
2° Q	390.1	550	310.6	400	334.7	450
3° Q	852.9	1,163	534.7	650	697.2	1,000
4° Q	1,626.4	2,192	955.5	1,400	1,403.0	1,850
5° Q	3,675.5	15,367	2,534.6	14,400	3,282.1	15,367
De 65 y más						
1° Q	198.4	200	197.9	200	198.2	200
2° Q	273.3	300	241.1	283	260.8	300
3° Q	545.1	880	374.3	492	460.2	640
4° Q	1,347.2	1,850	673.0	1,033	1,075.4	1,630
5° Q	3,152.2	15,812	1,966.6	6,875	2,794.0	15,812

Ingreso mensual de Trabajadores Asalariados Adultos Mayores por Quintiles.

La tabla No. 39 presenta el ingreso mensual promedio de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años como trabajadores asalariados, desagregada por área de residencia según quintiles del ingreso. Las PAM que cuentan con esta fuente de ingresos, y que se ubican en

el quintil más bajo, correspondiente al 20% más pobre, tienen en promedio un ingreso como trabajador asalariado menor al salario mínimo nacional¹⁵ (SMN), vigente para la gestión 2011 en todos los grupos de edad. El quintil más bajo del grupo de edad entre los 55-59 es el que más cerca se encuentra del monto correspondiente al SMN, pero por debajo del mismo, mientras que el grupo de 60-64 años de edad del quintil analizado recibía en promedio un monto equivalente a 53% del SMN y el grupo de 65 y más años de edad, un 42% del SMN.

Tabla No. 39

Ingreso mensual promedio de trabajadores asalariados de las PAM y cercanas a la edad de 60 años en Bolivianos, por área de residencia, grupos de edad y según quintiles de ingreso laboral - EPAM 2011

Grupo de edad / Quintiles	Urbano		Rural		Total	
	Promedio	Valor máximo	Promedio	Valor máximo	Promedio	Valor máximo
De 55 a 59						
1° Q	759.7	1,083	702.3	1,000	706.4	1,017
2° Q	1,313.3	1,600	1,164.5	1,300	1,242.8	1,500
3° Q	1,908.9	2,200	1,696.8	1,992	1,847.0	2,167
4° Q	2,737.8	3,300	2,295.4	2,880	2,625.2	3,250
5° Q	5,608.3	14,250	4,040.8	7,000	5,268.7	14,250
De 60 a 64						
1° Q	440.9	660	458.4	875	438.2	758
2° Q	1,040.5	1,300	1,254.7	1,500	1,067.2	1,320
3° Q	1,709.3	2,167	1,861.3	2,017	1,718.6	2,158
4° Q	2,579.9	2,838	2,375.3	2,775	2,526.3	2,838
5° Q	4,292.4	10,833	4,370.2	7,331	4,344.7	10,833
De 65 y más						
1° Q	326.3	583	598.4	1,000	342.2	652
2° Q	932.4	1,200	1,161.4	1,200	973.6	1,200
3° Q	1,432.7	1,650	1,484.1	1,600	1,444.5	1,650
4° Q	2,060.0	2,200	1,962.4	2,200	2,035.8	2,200
5° Q	3,152.3	4,483	4,435.3	6,675	3,409.1	6,675

15 El salario mínimo nacional vigente en la gestión 2011 era de Bs 815.4 mensual

Pobreza en personas adultas mayores y
cercanas a la edad de 60 años

VI.



VI.

Pobreza en personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años

La pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional, razón por la cual existen múltiples definiciones y maneras de medirla. Tradicionalmente, la pobreza se define como un nivel inaceptable de bienestar, por lo cual la medida del bienestar que se utilice determina el número de personas consideradas pobres por no alcanzar al menos el nivel definido.

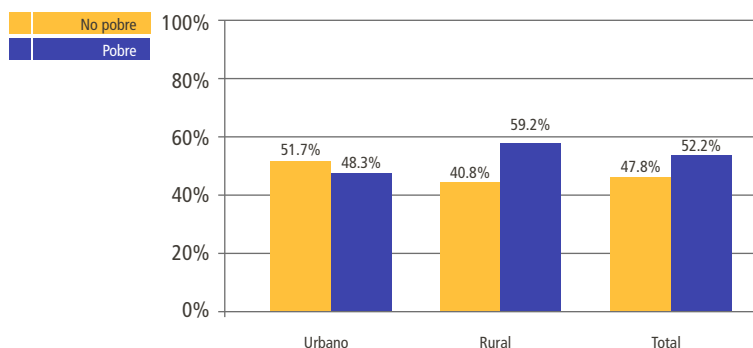
En el presente documento se cuantifica la pobreza, a partir de los resultados del ingreso per cápita para cada persona adulta mayor o cercana a la edad de 60 años recabada en la EPAM - 2011, valor que se compara con el **indicador monetario** de línea de pobreza calculado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para la gestión 2011. En este sentido, el INE determina una Línea de Pobreza basada en el costo de una canasta básica de alimentos y otras necesidades, en donde las personas que muestren un ingreso per cápita superior al valor de la línea, serán identificados como “no pobres” y aquellos que muestren un ingreso inferior serán “pobres”. Esta línea determinará lo que se conoce como “**pobreza moderada**”. De igual manera, el INE determina un nivel necesario para satisfacer las necesidades de alimentación básica, a partir del cual se determina la “**pobreza extrema**”, lo que implica que los ingresos per cápita de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años catalogadas como “pobres extremos” no pueden alcanzar a cubrir al menos las necesidades de alimentación básicas establecidas por el INE.

Bajo este contexto la **Incidencia a la Pobreza** se calcula como el cociente del número de personas adultas mayores o cercanas a la edad de 60 años, cuyo ingreso per cápita es inferior al valor de bienestar definido entre el total de dichas personas, del rango poblacional analizado.

Incidencia en pobreza monetaria.

De esta manera, el cálculo de incidencia de pobreza en las PAM realizado a partir de los resultados de la EPAM 2011 y que comprende solo a personas de 60 años y más, registra que más de la mitad de esta población se encuentra en situación de pobreza, tal como se presenta en el gráfico No. 10, donde un 52.2% de estas personas son pobres. Asimismo, se registran diferencias a nivel del área de residencia, disminuyen en las ciudades a 48.3% mientras que a nivel rural la incidencia sube a 59.2%.

Incidencia de pobreza en Personas Adultas Mayores (PAM)*, según área de residencia - EPAM 2011

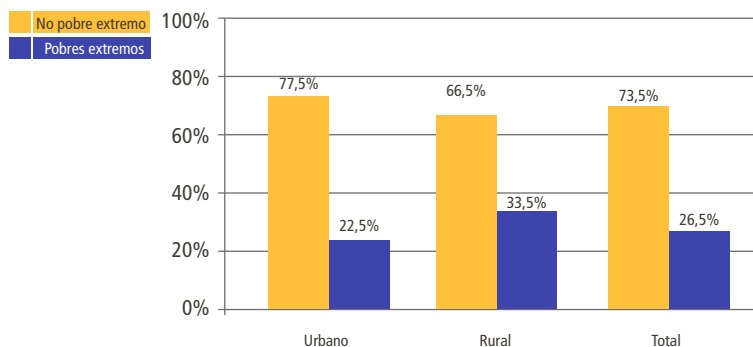


(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM). Se utilizan las líneas de pobreza establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Gráfico No. 10

De la misma forma, el gráfico No. 11 presenta la incidencia de pobreza extrema de las PAM. El 26.5% de personas adultas mayores vive en condición de pobreza extrema a nivel nacional. Si se desagrega por área de residencia, la incidencia de pobreza extrema baja a 22.5% a nivel urbano, y sube a 33.5% en el caso de PAM que habitan en áreas rurales.

Incidencia de pobreza extrema en Personas Adultas Mayores (PAM)*, según área de residencia - EPAM 2011

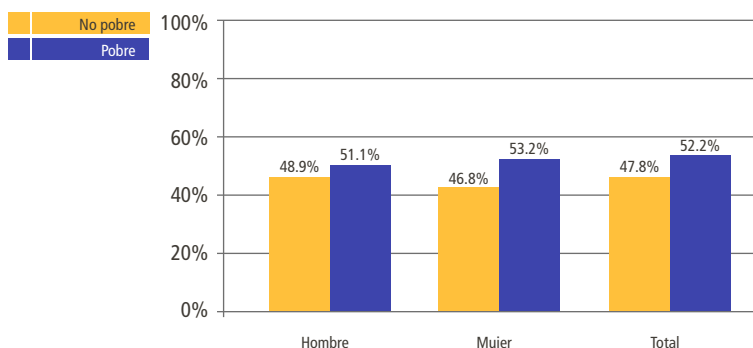


(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM). Se utilizan las líneas de pobreza extrema establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Gráfico No. 11

El gráfico No. 12 muestra los resultados de pobreza, desagregando por el sexo de las personas adultas mayores. La población masculina registra un 51.1% de pobreza, mientras que en el caso de las mujeres, la incidencia es más alta y llega a 53.2%.

Incidencia de pobreza en Personas Adultas Mayores (PAM), según sexo (*) - EPAM 2011



(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM). Se utilizan las líneas de pobreza establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Gráfico No. 12

La tabla No.40 muestra las diferencias registradas en la incidencia de pobreza según sexo y área de residencia, y encuentra que en el área urbana, un 47.1% de personas en el grupo masculino son considerados pobres, lo cual sube a 49.3% en el caso de las mujeres. En el área rural, se tiene un 57.5% de pobres en el grupo de hombres, mientras que en el caso de ellas, la proporción de pobres alcanza al 60.7%.

Tabla No. 40

Incidenca de pobreza en Personas Adultas Mayores (PAM), según área de residencia y sexo (*) - EPAM 2011

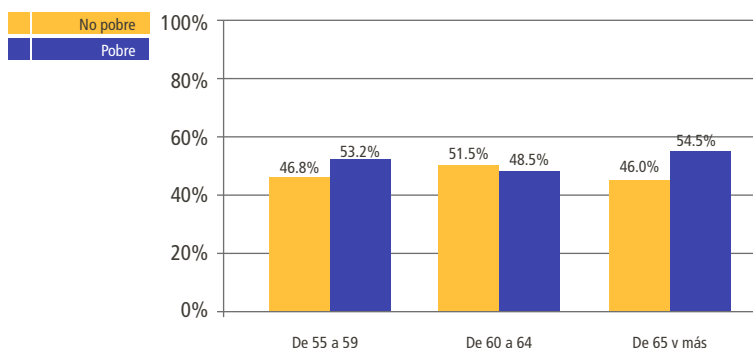
	Urbano	Rural	Total
Hombre	47.1%	57.5%	51.1%
Mujer	49.3%	60.7%	53.2%
Total	48.3%	59.2%	52.2%

(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM). Se utilizan las líneas de pobreza establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Desagregando los resultados por grupos de edad e introduciendo en el análisis al grupo de PAM cercanas a la edad de 60 años, se observa que el grupo de personas con edad entre 55-59 años, tiene una pobreza de 53.2%, la cual disminuye para el grupo de 60-64 a un nivel de 48.5%. Sin embargo, en el grupo de personas de mayor edad, comprendidas entre 65 y más años, la incidencia se incrementa a 54% (gráfico No. 13).

La tabla No. 41, muestra la pobreza desagregada por grupos de edad, área de residencia y sexo. Para el grupo de personas entre 60-64 años, de acuerdo al área de residencia, la incidencia de pobreza es de 47.1% en el área urbana, y sube a 50.7% en el área rural. En ambos casos la pobreza es menor que el grupo de edad comprendido entre 55-59 años de edad. Mientras que si se toma en cuenta el sexo de las personas, se observa que en el grupo de 60-64, la incidencia de pobreza es de 48.7% en el caso de hombres y de 48.3% en el caso de mujeres, que también tienen una pobreza menor a la registrada en el grupo de edad anterior.

Incidencia (*) de pobreza según grupos de edad de PAM y cercanas a la edad de 60 años - EPAM 2011



(*)Calculado para el total de personas en cada grupo de edad. Se utilizan las líneas de pobreza establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Gráfico No. 13

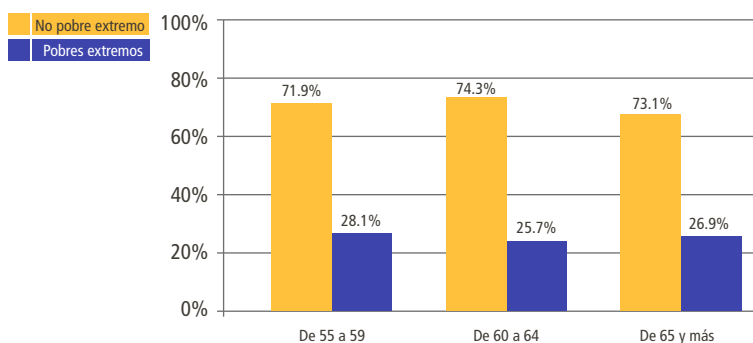
Tabla No. 41

Incidencia de pobreza por grupos de edad, según área de residencia y sexo (*) - EPAM 2011

		Grupo de edad		
		De 55 a 59	De 60 a 64	De 65 y más
Área de residencia	Urbano	49.3%	47.1%	48.9%
	Rural	59.0%	50.7%	63.5%
Sexo	Hombre	51.1%	48.7%	52.3%
	Mujer	54.9%	48.3%	55.5%
Total		53.2%	48.5%	54.0%

(*)Calculado para el total de personas en cada grupo de edad. Se utilizan las líneas de pobreza establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Continuando con el análisis a nivel de grupos de edad, el gráfico No. 14 muestra los resultados para pobreza extrema. Al igual que en caso de pobreza, el grupo de personas cercanas a los 60 años, tiene un nivel de pobreza extrema de 28.1%, el cual disminuye a 25.7% para el grupo de personas adultas mayores de 60-64; mientras que en el grupo de 65 y más años, este porcentaje de personas pobres vuelve a incrementarse a 26.9%; aunque en un nivel menor al del primer grupo.



(*) Calculado para el total de personas en cada grupo de edad. Se utilizan las líneas de pobreza extrema establecidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Bolivia, para la gestión 2011.

Gráfico No. 14

Incidencia en Pobreza subjetiva

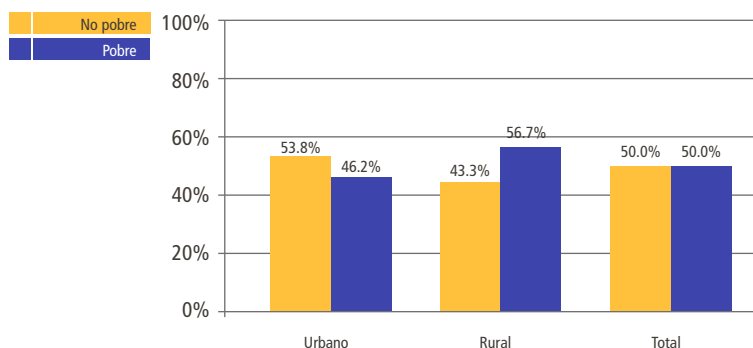
El cuestionario de la EPAM – 2011 cuenta con un módulo de percepción, a partir del cual se ha podido determinar un nivel de bienestar subjetivo, calculado a partir de la apreciación que tienen los hogares o personas sobre la pregunta que se les hizo sobre; **¿Cuánto cree que necesita usted y todos los miembros de su hogar para vivir por un mes?**

Procesando las respuestas de la EPAM 2011, se estimó un nivel de bienestar o **línea de pobreza subjetiva**, con valores diferenciados para el área urbana y rural, calculando para cada caso **la mediana de los montos mensuales per cápita que los hogares reportaron como necesarios para vivir por un mes**. En este sentido, en el área urbana el nivel o línea de pobreza subjetiva determinado a partir de lo que las personas perciben como necesario para vivir por un mes, es de Bs 642.86, mientras para el área rural es de Bs 500. Consiguientemente, comparando el ingreso per cápita de cada persona adulta mayor o cercana a la edad de 60 años con el nivel de bienestar subjetivo o línea de pobreza subjetiva antes señalado, se ha podido obtener la incidencia de pobreza subjetiva, como el total de personas adultas mayores, cuyo ingreso per cápita es menor al nivel de bienestar subjetivo, respecto al total de personas adultas mayores del rango analizado.

En el marco de lo señalado, en el gráfico No. 15 se presentan los resultados en cuanto a la incidencia de pobreza subjetiva, en el que se muestra que existe una pobreza subjetiva de 46.2% a nivel urbano y de 56.7% a nivel rural. Comparando estos niveles de pobreza subjetiva con los de pobreza de la sección precedente, es interesante observar que éstos son inferiores a los niveles de pobreza determinados con los indicadores monetarios de líneas de pobreza establecidos por el INE.

En cuanto a la pobreza subjetiva por grupos de edad, observamos que en el grupo de 60-64 la pobreza es de 46.9% y de 51.4% en el caso de las personas de 65 y más. Nuevamente encontramos niveles inferiores de pobreza subjetiva, comparados con los niveles obtenidos mediante el uso de líneas de pobreza proporcionados por el INE y también respecto del grupo de edad de 55-59 años de edad (grafico No. 16).

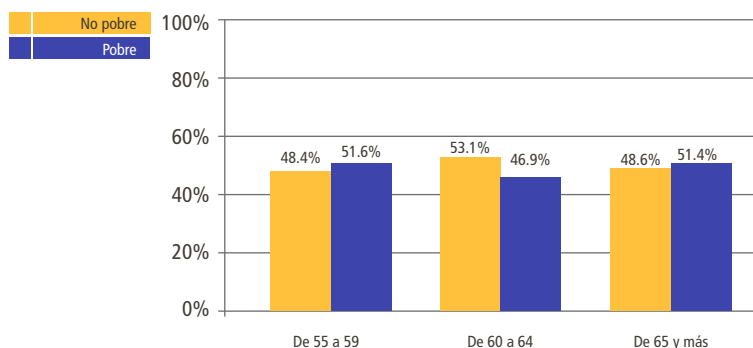
Incidencia de pobreza subjetiva en Personas Adultas Mayores (PAM)*, según área de residencia EPAM 2011



(*) Calculado para el total de personas en el grupo de edad de 60 años o más (PAM). Se utilizan las líneas de pobreza subjetiva determinadas a partir del módulo de percepción de la EPAM 2011.

Gráfico No. 15

Incidencia de pobreza subjetiva (*), según grupos de edad - EPAM 2011



(*) Calculado para el total de personas en cada grupo de edad. Se utilizan las líneas de pobreza subjetiva determinadas en el módulo de percepción de la EPAM 2011.

Gráfico No. 16

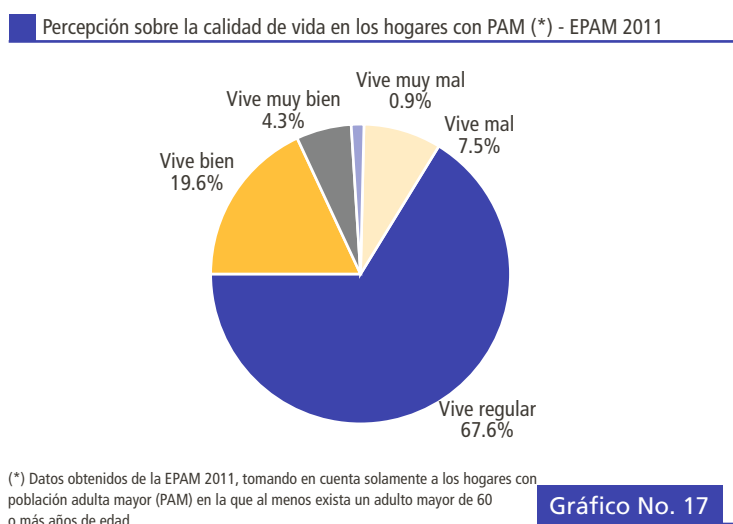
Percepción sobre la calidad de vida de los hogares

El Módulo de Percepción de la EPAM 2011 rescata varias preguntas sobre indicadores de la calidad de vida de los hogares con personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años, los cuales son una guía para conocer la percepción que tiene la población sobre su situación, y sus expectativas de vida vinculadas con sus ingresos.

A manera de conocer con mayor detalle la percepción de los hogares con personas adultas mayores (60 o más años) de aquellos hogares con personas adultas cercanas a la edad de 60 años (55-59), los resultados presentados en esta sección, se diferencian entre dos tipos de hogares. Por un lado están los hogares en los que las personas adultas que los habitan no superan los 59 años de edad, los que se denominarán **“Hogares sin PAM”**, y por otro lado, los hogares don-

de habitan personas adultas mayores con 60 años o más que se denominarán **“Hogares con PAM”**. Este último grupo no excluye que al interior de dichos hogares existan otras personas adultas menores. Sin embargo esta clasificación garantiza que en los denominados “Hogares sin PAM” no exista ninguna persona de 60 o más años de edad.

Los resultados generales alcanzados en cuanto a la percepción de los “Hogares con PAM” que tienen al menos una persona adulta con 60 años o más sobre la calidad de vida que tienen de acuerdo a sus ingresos, se observa en el gráfico No. 17. En dichos hogares el 67.6% percibe que tienen una condición de vida regular. Otro resultado muestra que 19.6% de los hogares con PAM vive bien y el 4.3% vive muy bien; mientras que los hogares con PAM que perciben que viven mal o muy mal alcanzan al 8.4%.



La tabla No. 42 muestra la percepción de calidad de vida de los hogares tanto para aquellos hogares sin PAM como para los señalados antes. Como se puede observar, en ambos grupos de hogar las percepciones sobre la calidad de vida son bastante parecidas.

Tabla No. 42
Percepción sobre la calidad de vida, según hogares con Población Adulta (*) - EPAM 2011

Calidad de vida	Hogares sin PAM		Hogares con PAM	
	Hogares	%	Hogares	%
Vive muy bien	6,854	4.04%	24,224	4.34%
Vive bien	33,085	19.52%	109,478	19.63%
Vive regular	117,376	69.26%	377,192	67.63%
Vive mal	11,160	6.58%	41,702	7.48%
Vive muy mal	1,002	0.59%	5,167	0.93%
Total Hogares	169,477	100.00%	557,763	100.00%

(*) “Hogares sin PAM” son aquellos hogares exclusivamente con personas adultas entre 55- 59 años de edad, y “Hogares con PAM” son los hogares conformados por al menos una persona adulta mayor de 60 años o más.

Percepción acerca de los aspectos que hacen parte de las necesidades mínimas para vivir de buena manera

La tabla No. 43 proporciona la percepción que tienen los hogares consultados sobre los aspectos que consideran necesarios para vivir de buena manera¹⁶. De forma general, se observa que los “Hogares sin PAM” perciben que comer tres comidas todos los días es más importante (90.2% en área urbana y 90.1% en área rural) que en los “Hogares con PAM” (85.4% en el área urbana y 87.2% en área rural).

Por otra parte, respecto a la vivienda, se observa que indistintamente si se trata de hogares con o sin PAM o indistintamente del lugar de residencia de los hogares, la percepción de tener una vivienda propia es sumamente importante para vivir de buena manera, ya que entre el 98.5% y 99.6% de los hogares lo perciben así. Además, que en general:

- El 99% considera que es necesario que la vivienda cuente con agua potable, al igual que similar porcentaje considera necesario que cuente con electricidad.
- El 93% señala necesario que la vivienda cuente con dormitorio para cada miembro del hogar.
- El 95% considera necesario que la vivienda cuente con baño de uso exclusivo y cocina.

Asimismo, la tabla No. 43 rescata otros elementos relacionados con salud, trabajo, educación y otros, en los que de forma general se observa que los hogares sin o con PAM, e indistintamente si viven en área urbana o rural, consideran necesario:

- Ser atendido en un hospital, puesto o posta de salud cuando se enferma.
- Tener un trabajo estable y durable.
- Contar con transporte para ir o retornar del trabajo o escuela.
- Aprender a leer y escribir, así como no ser discriminado por el idioma que se habla entre otros aspectos.

Percepción acerca de los cambios en el nivel de vida de los hogares

La percepción acerca de la evolución del nivel de vida (cambios en el nivel de vida) de los hogares durante los últimos 12 meses se muestra en la tabla No. 44. Un 66.6% de los hogares con PAM del área urbana percibe que el nivel de vida se ha mantenido, 9.3% indica que mejoró, mientras que 24.1% indica que empeoró durante el último año. En el área rural un 72.3%, indica un nivel de vida sin cambios durante el último año, 8.8% que mejoró y un 18.9% menciona que éste empeoró.

¹⁶ La boleta de la EPAM 2011 utilizó el término “vivir de buena manera” en lugar del término “vivir bien” o “vivir adecuadamente”.

Tabla No. 43

Percepción acerca de los aspectos que hacen parte de las necesidades mínimas para vivir de buena manera, según el tipo de hogares (*) y área de residencia - EPAM 2011

Aspectos para vivir bien/ Nivel de necesidad	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Comer tres comidas diarias todos los días								
Necesario	92,555	90.2%	61,541	92.1%	304,503	85.4%	175,227	87.2%
Poco necesario	9,325	9.1%	5,281	7.9%	49,988	14.0%	24,979	12.4%
Nada necesario	775	0.8%		0.0%	2,218	0.6%	848	0.4%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener vivienda propia								
Necesario	102,198	99.6%	66,140	99.0%	352,221	98.7%	198,031	98.5%
Poco necesario	457	0.4%	682	1.0%	4,002	1.1%	2,335	1.2%
Nada necesario		0.0%		0.0%	486	0.1%	688	0.3%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener una vivienda con dormitorios para cada miembro del hogar								
Necesario	98,472	95.9%	63,476	95.0%	334,317	93.7%	182,644	90.8%
Poco necesario	3,746	3.6%	1,815	2.7%	19,873	5.6%	15,282	7.6%
Nada necesario	437	0.4%	1,531	2.3%	2,519	0.7%	3,128	1.6%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener una vivienda con baño de uso exclusivo y cocina								
Necesario	97,054	94.5%	63,396	94.9%	339,144	95.1%	189,579	94.3%
Poco necesario	2,817	2.7%	2,550	3.8%	10,350	2.9%	7,750	3.9%
Nada necesario	2,784	2.7%	876	1.3%	7,215	2.0%	3,725	1.9%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener acceso a agua potable								
Necesario	102,189	99.5%	66,325	99.3%	354,706	99.4%	199,697	99.3%
Poco necesario	230	0.2%	177	0.3%	1,192	0.3%		0.0%
Nada necesario	236	0.2%	320	0.5%	811	0.2%	1,357	0.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener acceso a la electricidad								
Necesario	102,070	99.4%	65,970	98.7%	355,595	99.7%	198,984	99.0%
Poco necesario	585	0.6%	355	0.5%	1,114	0.3%	713	0.4%
Nada necesario		0.0%	497	0.7%		0.0%	1,357	0.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Ser atendido cuando se enferma (en hospital, puesto o posta de salud)								
Necesario	101,916	99.3%	66,195	99.1%	350,460	98.2%	197,377	98.2%
Poco necesario	739	0.7%	458	0.7%	4,834	1.4%	3,092	1.5%
Nada necesario		0.0%	169	0.3%	1,415	0.4%	585	0.3%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener un trabajo estable y durable								
Necesario	101,389	98.8%	65,024	97.3%	344,347	96.5%	190,991	95.0%
Poco necesario	1,000	1.0%	1,234	1.8%	9,795	2.7%	7,272	3.6%
Nada necesario	266	0.3%	564	0.8%	2,567	0.7%	2,791	1.4%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Tabla No. 43

Percepción acerca de los aspectos que hacen parte de las...(cont.)

Aspectos para vivir bien/ Nivel de necesidad	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Que la pareja tenga un trabajo								
Necesario	95,114	92.7%	60,082	89.9%	314,516	88.2%	175,794	87.4%
Poco necesario	3,807	3.7%	3,268	4.9%	20,520	5.8%	14,974	7.4%
Nada necesario	3,734	3.6%	3,472	5.2%	21,673	6.1%	10,286	5.1%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Poder tomar micro, minibús, etc. para ir y retornar del trabajo o a la escuela								
Necesario	98,259	95.7%	61,243	91.7%	330,662	92.7%	186,069	92.5%
Poco necesario	2,723	2.7%	3,720	5.6%	20,179	5.7%	9,510	4.7%
Nada necesario	1,673	1.6%	1,859	2.8%	5,868	1.6%	5,475	2.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Aprender a leer y escribir								
Necesario	102,482	99.8%	65,611	98.2%	351,562	98.6%	191,044	95.0%
Poco necesario	173	0.2%	890	1.3%	2,987	0.8%	5,664	2.8%
Nada necesario		0.0%	321	0.5%	2,160	0.6%	4,346	2.2%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
No ser discriminado por el idioma que se habla								
Necesario	99,128	96.6%	64,711	96.8%	342,282	96.0%	190,440	94.7%
Poco necesario	3,527	3.4%	1,829	2.7%	11,596	3.3%	6,499	3.2%
Nada necesario		0.0%	282	0.4%	2,831	0.8%	4,115	2.0%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Que los niños puedan finalizar la educación primaria								
Necesario	100,834	98.2%	63,309	94.7%	343,115	96.2%	189,692	94.3%
Poco necesario	1,047	1.0%	540	0.8%	5,453	1.5%	5,659	2.8%
Nada necesario	774	0.8%	2,973	4.4%	8,141	2.3%	5,703	2.8%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Que los hijos puedan finalizar la secundaria (salir bachiller)								
Necesario	101,295	98.7%	63,610	95.2%	344,356	96.5%	190,215	94.6%
Poco necesario	698	0.7%	758	1.1%	5,991	1.7%	5,086	2.5%
Nada necesario	662	0.6%	2,454	3.7%	6,362	1.8%	5,753	2.9%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Que los hijos puedan finalizar algún estudio técnico o universitario								
Necesario	101,309	98.7%	62,591	93.7%	343,894	96.4%	187,383	93.2%
Poco necesario	684	0.7%	1,782	2.7%	8,600	2.4%	8,191	4.1%
Nada necesario	662	0.6%	2,449	3.7%	4,215	1.2%	5,480	2.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Tener una emisora de radio o una cabina telefónica en el lugar								
Necesario	92,075	89.7%	61,197	91.6%	313,526	87.9%	183,606	91.3%
Poco necesario	6,934	6.8%	4,668	7.0%	34,050	9.5%	11,830	5.9%
Nada necesario	3,646	3.6%	957	1.4%	9,133	2.6%	5,618	2.8%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

(*) "Hogares sin PAM" son aquellos hogares exclusivamente con personas adultas que no superan los 59 años de edad, y "Hogares con PAM" son los hogares conformados además por al menos una persona adulta mayor de 60 años o más.

Tabla No. 44

Percepción acerca de la evolución del nivel de vida de los hogares, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia (*) - EPAM 2011

Percepción sobre el nivel de vida del hogar durante los últimos 12 meses	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
El nivel de vida para su hogar								
Mejóro	12,581	12.3%	7,693	11.5%	33,205	9.3%	17,687	8.8%
Se mantuvo	68,675	66.9%	47,171	70.6%	237,586	66.6%	145,308	72.3%
Empeoró	21,399	20.8%	11,958	17.9%	85,918	24.1%	38,059	18.9%
Total hogares	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
El nivel de vida para los hogares de este lugar (en general)								
Mejóro	13,648	13.3%	8,194	12.3%	46,535	13.0%	23,704	11.8%
Se mantuvo	68,949	67.2%	47,192	70.6%	230,132	64.5%	146,436	72.8%
Empeoró	20,058	19.5%	11,436	17.1%	80,042	22.4%	30,914	15.4%
Total hogares	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Percepción acerca de la persona responsable del cuidado de los niños en el hogar

En ambos tipos de hogares, la persona responsable del cuidado de los niños, es sobre todo la mamá. En hogares con PAM este porcentaje supera el 50% de los casos tanto a nivel urbano como rural (tabla No. 45); sin embargo, en el grupo de hogares sin PAM, las mamás son responsables del cuidado de los niños en más del 60% de los hogares. Asimismo, llama la atención que existan niños que permanezcan sin ningún cuidado del padre, madre o abuelos, especialmente en el área rural de hogares con PAM, donde el 20.3% de los hogares indica este hecho.

Tabla No. 45

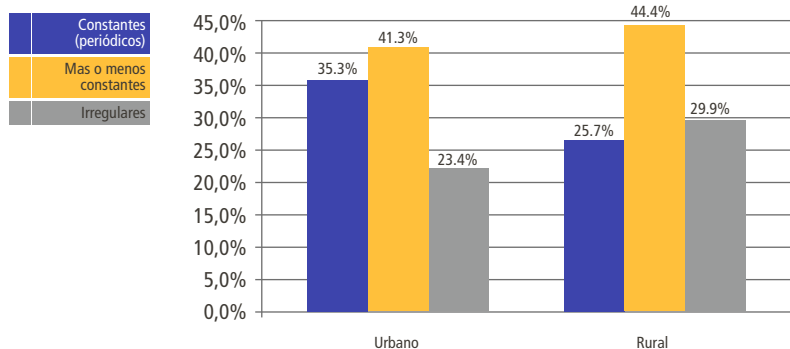
Persona responsable del cuidado de los niños en el hogar, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia - EPAM 2011

Persona responsable o que dedica más tiempo al cuidado de los niños	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
El papá	6,324	6.2%	5,318	8.0%	24,494	6.9%	11,231	5.6%
La mamá	65,146	63.5%	42,586	63.7%	184,118	51.6%	106,770	53.1%
Abuela(o)	8,775	8.5%	3,888	5.8%	44,498	12.5%	10,557	5.3%
Ninguno	11,729	11.4%	8,305	12.4%	63,507	17.8%	40,763	20.3%
Otro	10,681	10.4%	6,725	10.1%	40,092	11.2%	31,733	15.8%
Total hogares	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Percepción acerca de la regularidad en los ingresos del hogar

La regularidad con la que se perciben los ingresos en los hogares con PAM es variable, en el área urbana 41.3% de los hogares menciona regularidad en la percepción, en el área rural 44.4% manifiesta este hecho. En cambio, un 35.3% de los hogares respondieron que la percepción de ingresos es constante en el área urbana, frente al 25.7% en el área rural. El gráfico No. 18 muestra que en el área rural se percibe que los ingresos son menos constantes que en el área urbana. En la tabla No. 46 se muestra la información desagregada según si el hogar cuenta con o sin PAM.

Percepción acerca de la regularidad de ingresos en los hogares con PAM (*) - EPAM 2011



(*) Datos obtenidos tomando en cuenta solamente a los hogares con población adulta mayor (PAM) de la EPAM 2011.

Gráfico No. 18

Tabla No. 46

Percepción acerca de la regularidad de ingresos del hogar, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia - EPAM 2011

Percepción acerca de la regularidad de ingresos del hogar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Constantes (periódicos)	35,689	34.8%	15,424	23.1%	125,929	35.3%	51,577	25.7%
Más o menos constantes	47,107	45.9%	32,208	48.2%	147,237	41.3%	89,283	44.4%
Irregulares	19,859	19.3%	19,190	28.7%	83,543	23.4%	60,194	29.9%
Total hogares	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

La EPAM 2011 también ha rescatado la percepción del nivel de vida del hogar comparado con los hogares de la ciudad o localidad donde residen, a partir del cual se ha rescatado la percepción de si el hogar se considera entre los más pobres. En la tabla No. 47 se observa que más de tres cuartas partes de los hogares con PAM así como de los hogares sin PAM del nivel urbano, se consideran parte de los que no son pobres, mientras que en el área rural el 63.3% de los hogares con PAM se califican dentro de los que no son pobres.

Tabla No. 47

Percepción del nivel de vida del hogar en relación a los demás hogares del lugar, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia - EPAM 2011

Percepción del nivel de vida del hogar en relación a los demás hogares del lugar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
De los más pobres	27,287	26.6%	21,369	32.0%	83,048	23.3%	72,399	36.0%
De los que no son pobres	73,817	71.9%	44,979	67.3%	269,740	75.6%	127,265	63.3%
De los que son ricos	1,551	1.5%	474	0.7%	3,921	1.1%	1,390	0.7%
Total hogares	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

En cuanto a la percepción de la situación económica de los hogares (tabla No. 48), se tiene que un 71.8% de los hogares con PAM del área urbana, apenas logra equilibrar sus ingresos y gastos, mientras que un 20.5% logra ahorrar un poco de dinero. En el área rural, un 72.4% de los hogares con PAM considera la dificultad de equilibrar su situación económica, mientras que solo un 19.1% logra ahorrar.

Tabla No. 48

Percepción sobre la situación económica del hogar, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia - EPAM 2011

Situación económica del hogar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Logra ahorrar bastante dinero	2,117	2.1%	-	-	2,146	0.6%	1,814	0.9%
Logra ahorrar un poco de dinero	17,715	17.3%	12,614	18.9%	73,243	20.5%	38,484	19.1%
Apenas logra equilibrar sus ingresos y sus gastos	75,145	73.2%	49,503	74.1%	255,970	71.8%	145,479	72.4%
Se ve obligado a gastar sus ahorros / vender sus cosas	5,278	5.1%	3,705	5.5%	13,669	3.8%	11,070	5.5%
Se ve obligado a endeudarse	2,400	2.3%	1,000	1.5%	11,681	3.3%	4,207	2.1%
Total hogares	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

La tabla No. 49 presenta las percepciones de los hogares sobre los aspectos más importantes para mejorar el nivel de vida del hogar. En general, los hogares perciben que los aspectos más necesarios para mejorar su nivel de vida, en orden de importancia, son: que la familia tenga una actividad propia, obtener mejores condiciones o insumos de producción, que los hijos mayores trabajen, que los jóvenes sean profesionales y que los hijos tengan mejor educación.

Finalmente, los resultados en cuanto a la percepción sobre la conformidad respecto a las necesidades mínimas del hogar en aspectos tales como alimentación, vivienda, salud, transporte educación y otros, se presenta en la tabla No. 50. Los dos aspectos que presentan mayor conformidad se encuentran asociados a las necesidades sociales, como la relación entre familiares, amigos y miembros de la comunidad. Sin embargo, es interesante notar que entre las áreas

con bajos niveles de satisfacción se encuentran el número de comidas diarias para el hogar, la calidad de la vivienda, la atención y medicinas en caso de enfermedad, la educación alcanzada y los medios de transporte, principalmente en áreas rurales.

Tabla No. 49

Percepción acerca de los aspectos necesarios para mejorar el nivel de vida, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia - EPAM 2011

Aspectos necesarios para mejorar el nivel de vida del hogar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cambiar de lugar de residencia (a otro lugar del país)								
Necesario	28,568	27.8%	22,344	33.4%	101,571	28.5%	67,511	33.6%
Poco necesario	35,190	34.3%	26,419	39.5%	104,098	29.2%	72,066	35.8%
Nada necesario	38,897	37.9%	18,059	27.0%	151,040	42.3%	61,477	30.6%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Alcanzar un mejor nivel de educación								
Necesario	85,030	82.8%	53,655	80.3%	272,620	76.4%	149,225	74.2%
Poco necesario	12,519	12.2%	9,067	13.6%	48,654	13.6%	36,376	18.1%
Nada necesario	5,106	5.0%	4,100	6.1%	35,435	9.9%	15,453	7.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Obtener mejores condiciones o insumos de producción								
Necesario	86,056	83.8%	58,560	87.6%	279,640	78.4%	172,235	85.7%
Poco necesario	12,881	12.5%	6,871	10.3%	54,834	15.4%	21,732	10.8%
Nada necesario	3,718	3.6%	1,391	2.1%	22,235	6.2%	7,087	3.5%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Cambiar de trabajo o profesión								
Necesario	62,870	61.2%	42,035	62.9%	194,847	54.6%	123,422	61.4%
Poco necesario	23,977	23.4%	17,089	25.6%	90,406	25.3%	48,003	23.9%
Nada necesario	15,808	15.4%	7,698	11.5%	71,456	20.0%	29,629	14.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Que los hijos mayores trabajen								
Necesario	93,811	91.4%	59,534	89.1%	322,361	90.4%	177,688	88.4%
Poco necesario	4,667	4.5%	3,687	5.5%	17,912	5.0%	13,796	6.9%
Nada necesario	3,273	3.2%	2,495	3.7%	11,880	3.3%	6,019	3.0%
No hay niños/jóvenes en el hogar	904	0.9%	1,106	1.7%	4,556	1.3%	3,551	1.8%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Que la familia tenga una actividad propia								
Necesario	98,073	95.5%	62,565	93.6%	330,862	92.8%	183,531	91.3%
Poco necesario	3,183	3.1%	2,644	4.0%	19,194	5.4%	12,884	6.4%
Nada necesario	1,399	1.4%	1,613	2.4%	6,653	1.9%	4,639	2.3%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Que los niños(as) tengan mejor educación								
Necesario	89,597	87.3%	55,694	83.3%	297,344	83.4%	156,840	78.0%
Poco necesario	1,226	1.2%	599	0.9%	6,342	1.8%	4,347	2.2%
Nada necesario	1,391	1.4%	2,676	4.0%	8,960	2.5%	6,534	3.2%
No hay niños/jóvenes en el hogar	10,441	10.2%	7,853	11.8%	44,063	12.4%	33,333	16.6%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Tabla No. 49
Percepción acerca de los aspectos necesarios para...(cont.)

Aspectos necesarios para mejorar el nivel de vida del hogar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Que los jóvenes sean profesionales								
Necesario	97,494	95.0%	60,033	89.8%	327,405	91.8%	170,099	84.6%
Poco necesario	1,299	1.3%	1,474	2.2%	5,042	1.4%	6,832	3.4%
Nada necesario	588	0.6%	2,082	3.1%	5,791	1.6%	5,539	2.8%
No hay niños/jóvenes en el hogar	3,274	3.2%	3,233	4.8%	18,471	5.2%	18,584	9.2%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Tabla No. 50
Percepción sobre satisfacción de necesidades mínimas del hogar, según el tipo de hogares de Población Adulta y área de residencia - EPAM 2011

Conformidad respecto a las Necesidades mínimas del hogar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Número de comidas diarias para Usted y su hogar								
Conforme	73,526	71.6%	42,347	63.4%	264,722	74.2%	137,606	68.4%
Poco conforme	25,625	25.0%	21,096	31.6%	78,156	21.9%	54,077	26.9%
Nada conforme	3,504	3.4%	3,379	5.1%	13,831	3.9%	9,371	4.7%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
La calidad de la vivienda (espacio, servicios, etc.)								
Conforme	62,606	61.0%	37,015	55.4%	234,857	65.8%	123,455	61.4%
Poco conforme	31,427	30.6%	23,038	34.5%	94,400	26.5%	58,327	29.0%
Nada conforme	8,622	8.4%	6,769	10.1%	27,452	7.7%	19,272	9.6%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Acceso al agua								
Conforme	83,262	81.1%	44,924	67.2%	289,968	81.3%	141,650	70.5%
Poco conforme	13,848	13.5%	12,405	18.6%	44,287	12.4%	31,563	15.7%
Nada conforme	5,545	5.4%	9,493	14.2%	22,454	6.3%	27,841	13.8%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Acceso a la electricidad								
Conforme	88,959	86.7%	45,392	67.9%	309,682	86.8%	152,365	75.8%
Poco conforme	11,238	10.9%	10,567	15.8%	34,907	9.8%	21,307	10.6%
Nada conforme	2,458	2.4%	10,863	16.3%	12,120	3.4%	27,382	13.6%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Atención y medicinas en caso de enfermedad								
Conforme	57,962	56.5%	33,352	49.9%	199,684	56.0%	102,775	51.1%
Poco conforme	32,618	31.8%	24,391	36.5%	103,752	29.1%	66,551	33.1%
Nada conforme	12,075	11.8%	9,079	13.6%	53,273	14.9%	31,728	15.8%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Tabla No. 50

Percepción sobre satisfacción de necesidades mínimas del... (cont.)

Conformidad respecto a las Necesidades mínimas del hogar	Hogares sin PAM				Hogares con PAM			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Medios de transporte utilizado para ir al trabajo o escuela								
Conforme	75,915	74.0%	40,186	60.1%	256,617	71.9%	111,877	55.6%
Poco conforme	21,591	21.0%	20,027	30.0%	74,754	21.0%	65,544	32.6%
Nada conforme	5,149	5.0%	6,609	9.9%	25,338	7.1%	23,633	11.8%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Educación de los niños								
Conforme	73,946	72.0%	44,095	66.0%	251,463	70.5%	118,160	58.8%
Poco conforme	13,790	13.4%	9,959	14.9%	45,721	12.8%	35,493	17.7%
Nada conforme	4,201	4.1%	5,106	7.6%	18,269	5.1%	16,143	8.0%
No hay niños/jóvenes en el hogar	10,718	10.4%	7,662	11.5%	41,256	11.6%	31,258	15.5%
Total general	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Educación alcanzada por Usted								
Conforme	46,809	45.6%	26,366	39.5%	192,469	54.0%	86,699	43.1%
Poco conforme	34,406	33.5%	24,117	36.1%	92,603	26.0%	55,480	27.6%
Nada conforme	21,440	20.9%	16,339	24.5%	71,637	20.1%	58,875	29.3%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Relaciones con la familia y los amigos								
Conforme	90,812	88.5%	59,695	89.3%	318,037	89.2%	173,899	86.5%
Poco conforme	10,633	10.4%	6,851	10.3%	33,781	9.5%	24,836	12.4%
Nada conforme	1,210	1.2%	276	0.4%	4,891	1.4%	2,319	1.2%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%
Relaciones con el resto de la comunidad								
Conforme	90,504	88.2%	59,081	88.4%	303,293	85.0%	174,470	86.8%
Poco conforme	10,272	10.0%	7,476	11.2%	45,253	12.7%	24,156	12.0%
Nada conforme	1,879	1.8%	265	0.4%	8,163	2.3%	2,428	1.2%
Total	102,655	100.0%	66,822	100.0%	356,709	100.0%	201,054	100.0%

Gestión de Cobro de la Renta Dignidad

VII.



VII.

Gestión de Cobro de la Renta Dignidad

La Renta Universal de Vejez – Renta Dignidad es el beneficio no contributivo, incorporado en el Sistema Integral de Pensiones de Bolivia, como parte de la política de redistribución de los ingresos, financiado fundamentalmente por el Impuestos Directo a los Hidrocarburos (IDH) y dividendos distribuidos por las empresas nacionalizadas de los sectores de hidrocarburos, electricidad y comunicaciones. Este beneficio otorga una pensión en efectivo a todas las personas adultas mayores que cuenten con 60 años o más. Al momento de efectuarse la EPAM 2011, el monto del beneficio consistía en un pago mensual de Bs 200 a las personas que no cuenten con una renta o pensión del sistema contributivo, y de Bs 150 mensual a quienes sí cuenten con una renta o pensión del sistema contributivo¹⁷.

En esta sección se presentan los datos de la EPAM 2011 relacionados a la gestión de cobro de la Renta Dignidad. Es necesario mencionar que los resultados obtenidos corresponden a la información proporcionada por la persona adulta mayor de 60 años o más, que respondió las preguntas del Módulo de Personas Adultas Mayores de la EPAM 2011. De esta forma, en los siguientes resultados se refleja solo el total de casos, tomando en cuenta a una sola persona adulta mayor por hogar.

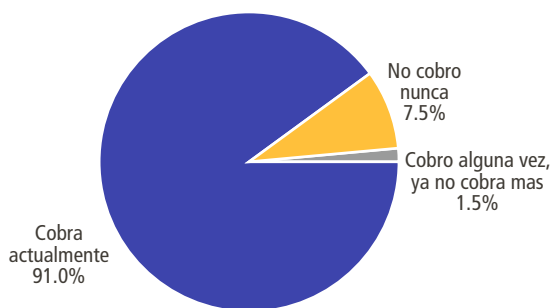
Cobertura de la Renta Dignidad

Respecto a la cobertura del beneficio, se tiene que del total de los casos de PAM de 60 años y más de edad, que respondieron a la encuesta, 91% de estas personas afirman que cobra la Renta Dignidad, 1.5% cobraron alguna vez y ya no cobran más, y 7.5% mencionan no haber cobrado nunca el beneficio (gráfico No. 19).

Los resultados desagregados por área de residencia muestran que 7.2% de las personas del área urbana nunca cobraron la Renta Dignidad, lo cual sube a 8.2% en el área rural. Esto implica que al momento de la encuesta, aproximadamente más de 39 mil personas no han cobrado aún este beneficio (tabla No. 51).

17 Mayores características de la Renta Dignidad, pueden encontrarse en el estudio de evaluación de impacto denominado “El Impacto de la Renta Dignidad: Política de Redistribución del Ingreso, consumo y reducción de la Pobreza”.

Situación de cobro de la Renta Dignidad



Nota: Calculado sobre el total de casos que respondieron el Módulo de Personas Adultas Mayores de la EPAM 2011 (una persona adulta mayor de 60 años o más por cada hogar).

Gráfico No. 19

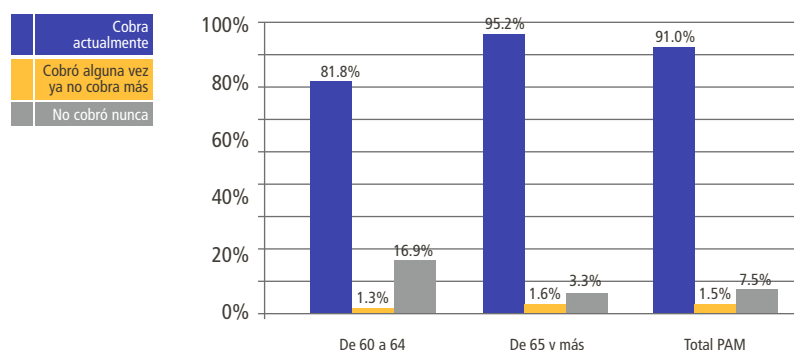
Tabla No. 51
Cobro de la Renta Dignidad, según área de residencia - EPAM 2011

Cobro de la Renta Dignidad	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Cobra actualmente	306,967	91.3%	168,572	90.5%	475,539	91.0%
Cobró alguna vez ya no cobra más	5,314	1.6%	2,444	1.3%	7,758	1.5%
No cobró nunca	24,108	7.2%	15,309	8.2%	39,417	7.5%
Total casos	336,389	100.0%	186,325	100.0%	522,714	100.0%

De acuerdo al gráfico No. 20, los resultados de cobro de la Renta Dignidad desagregados por grupos de edad de las PAM, muestran que la mayor proporción de los casos que no cobraron nunca el beneficio se concentra en el grupo de 60 a 64 años, con un 16.9% de estas personas que nunca accedieron a la Renta Dignidad. En el grupo de mayor edad con 65 y más años, solamente el 3.3% afirma que nunca cobró el beneficio.

Dentro del grupo de personas que mencionaron no haber cobrado la Renta Dignidad, 45.2% de ellos mencionan no efectuar el cobro debido a problemas administrativos, 16.1% porque no cuenta con cedula de identidad, 13.8% debido a que el punto de pago es muy lejano o porque no conocen donde registrarse o cobrar. En caso, de que estas primeras cuatro razones fueran agrupadas en una sola, debido a que podrían considerarse problemas atribuibles con aspectos administrativos o logísticos del pago, ajenas al beneficiario, el porcentaje aumentaría a 75.1%. Por otra parte, dentro de problemas relacionados con los beneficiarios, destacan que el 21% no cobra debido al hecho de que se encuentra aun trabajando o no necesita, 14.3% de los casos no cobra porque recién ha cumplido la edad requerida, y 9.6% no cobra porque se encuentra impedido de movilizarse por alguna enfermedad, entre las causas más importantes (tabla No. 52).

Cobro de la Renta Dignidad, según grupos de edad (*)



(*) Porcentaje obtenido sobre el total de casos en cada rango.

Gráfico No. 20

Tabla No. 52

Motivos por los cuales no cobraron la Renta Dignidad ⁽¹⁾ - EPAM 2011

Motivos para no cobrar	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Problemas Administrativos ⁽²⁾	15,044	51.1%	6,302	35.5%	21,346	45.2%
No tiene CI o RUN	3,730	12.7%	3,874	21.8%	7,604	16.1%
Punto de pago lejano/No sabe dónde registrarse y cobrar	2,689	9.1%	3,843	21.6%	6,532	13.8%
No conoce la Renta Dignidad	222	0.8%	705	4.0%	927	2.0%
No puede movilizarse por enfermedad	2,877	9.8%	1,642	9.2%	4,519	9.6%
No necesita / Continua trabajando	6,993	23.8%	2,946	16.6%	9,939	21.1%
Recién cumplió los 60 años	4,439	15.1%	2,291	12.9%	6,730	14.3%
Por descuido	1,140	3.9%	748	4.2%	1,888	4.0%
Otros	338	1.1%	217	1.2%	555	1.2%
Total casos que No Cobran/Ya no cobra más	29,422		17,753		47,175	

(1) Los porcentajes no suman 100% debido a que un caso que no cobra puede haber respondido como motivo del no cobro dos o hasta tres respuestas, las más importantes, reportadas por el adulto mayor.

(2) Incluye problemas en el registro del beneficiario, sistemas, reconocimiento de huellas digitales, y problemas con documentos personales (Cedula de Identidad, Certificado de Nacimiento, Certificado de Matrimonio).

Además del beneficio mensual que otorga la Renta Dignidad, su alcance comprende el pago de gastos funerales, correspondiente a un monto de Bs 1,800 otorgados a la persona que demostrase haber incurrido en los gastos de entierro de la persona adulta mayor. De un total de 59.413 casos que mencionaron el fallecimiento de una persona adulta mayor en el hogar desde el año 2008, se tiene que solo un 58.3% habrían cobrado los gastos funerales (tabla No. 53). En el área urbana la proporción de cobro es más alta con un 65.2% mientras que en el área rural la situación de cobro alcanza solo a 44.6%.

Tabla No. 53
Cobro de Gastos Funerales, según Área de residencia - EPAM 2011

Cobro de Gastos Funerales	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	25,689	65.2%	8,927	44.6%	34,616	58.3%
No	13,726	34.8%	11,071	55.4%	24,797	41.7%
Total casos	39,415	100.0%	19,998	100.0%	59,413	100.0%

De los casos que si cobraron los gastos funerales, observamos en la tabla No. 54 que un 31.6% habrían sido cobrados por el esposo(a) de la persona adulta mayor, 17.3% por el hermano(a) y el restante por otros parientes. A nivel urbano, solo entre el 27.4% habrían sido cobrados por el esposo(a) mientras que en el área rural esta proporción es de 43.6%.

Periodicidad de cobro de la Renta Dignidad

En cuanto a la frecuencia en la que las PAM realizan el cobro de la Renta Dignidad, del total de casos a nivel nacional, existe un 67.5% que realiza el cobro en el mismo mes que le corresponde, 20% de los casos menciona que cobran cada dos meses y un 9.2% de manera trimestral. En total observamos que prácticamente un 96.7% de los casos cobraría su Renta Dignidad como máximo hasta el tercer mes¹⁸.

De acuerdo al área de residencia, encontramos grandes diferencias en cuanto a periodicidad de cobro. Según la tabla No. 55, en el área urbana el 73.9% de los casos realiza el cobro de manera mensual, mientras que en el área rural solamente el 55.9% alcanzaría a cobrar el beneficio en el primer mes. Contrariamente, las personas que cobran cada 2 y 3 meses en el área rural (40.3%) son mayor proporción que en el área urbana (23%). Sin embargo, tanto en el área urbana como en el área rural, hasta el tercer mes alcanzarían a cobrar prácticamente el 97% de los casos.

Tabla No. 54
Persona que cobró los Gastos Funerales, según Área de residencia - EPAM 2011

Persona que cobró los Gastos Funerales	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
El esposo(a)	7,046	27.4%	3,889	43.6%	10,935	31.6%
Hermano(a)	4,411	17.2%	1,566	17.5%	5,977	17.3%
Otro familiar o pariente	14,232	55.4%	3,472	38.9%	17,704	51.1%
Total casos	25,689	100.0%	8,927	100.0%	34,616	100.0%

¹⁸ De acuerdo a la normativa de la Renta Dignidad, su cobro es por mes vencido y se lo puede cobrar cada mes, desde el día de la fecha de nacimiento del adulto mayor. El pago correspondiente a un determinado mes prescribe después de 12 meses, permitiendo de esta forma que los beneficiarios acumulen cobros. Sin embargo, los beneficiarios con pensión o renta del sistema contributivo, incluidos casos de vejez, invalidez, muerte, así como, beneméritos y viudas de benemérito, reciben el monto de la Renta Dignidad incluido en su boleta de pago mensual de la pensión o renta contributiva.

Tabla No. 55
Periodicidad del cobro de la Renta Dignidad, según Área de residencia - EPAM 2011

Periodicidad de cobro	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Cada mes	226,755	73.9%	94,153	55.9%	320,908	67.5%
Cada 2 meses	51,763	16.9%	43,139	25.6%	94,902	20.0%
Cada 3 meses	18,925	6.2%	24,846	14.7%	43,771	9.2%
Entre 4 y 6 meses	7,174	2.3%	5,602	3.3%	12,776	2.7%
Más de 6 meses	2,350	0.8%	832	0.5%	3,182	0.7%
Total casos	306,967	100.0%	168,572	100.0%	475,539	100.0%

Continuando con el análisis de la periodicidad de cobro, se observa pequeñas diferencias en cuanto al cobro según el sexo de las personas adultas mayores. Del total de casos, en la tabla No. 56 se observa que es mayor la proporción de hombres que cobran mensualmente (69%) comparada con las mujeres (66.4%).

Tabla No. 56
Periodicidad del cobro de la Renta Dignidad, según Área de residencia y Sexo - EPAM 2011

Periodicidad de cobro	Urbano				Rural				Total			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Cada mes	90,392	75.2%	136,363	73.0%	44,488	59.2%	49,665	53.2%	134,880	69.0%	186,028	66.4%
Cada 2 meses	19,000	15.8%	32,763	17.5%	17,854	23.7%	25,285	27.1%	36,854	18.9%	58,048	20.7%
Cada 3 meses	7,786	6.5%	11,139	6.0%	10,235	13.6%	14,611	15.6%	18,021	9.2%	25,750	9.2%
Entre 4 y 6 meses	2,133	1.8%	5,041	2.7%	2,239	3.0%	3,363	3.6%	4,372	2.2%	8,404	3.0%
Más de 6 meses	878	0.7%	1,472	0.8%	391	0.5%	441	0.5%	1,269	0.6%	1,913	0.7%
Total casos	120,189	100.0%	186,778	100.0%	75,207	100.0%	93,365	100.0%	195,396	100.0%	280,143	100.0%

Por otro lado, según el grupo de edad al cual pertenecen las PAM, se observa que del total de casos, existe un 65.5% de personas entre 60 y 64 años de edad que cobran el primer mes, lo cual sube a 68.2% en el rango de personas entre 65 y más años de edad (tabla No. 57).

Aspectos operativos del pago de la Renta Dignidad

La tabla No. 58 presenta los datos de las PAM consultadas que reciben la Renta Dignidad junto al pago de la renta o pensión¹⁹. Un 17.3% de los casos recibe junto con su renta o pensión. En el área urbana esta situación responde a un 22.3% de los casos y en el área rural es aún menor, alcanzando una proporción de 8.3% de los casos.

¹⁹ Es importante aclarar que en el presente caso, dentro del concepto de pensión o renta no solo comprende los casos de jubilados por vejez del sistema contributivo, sino también los pensionados o rentistas por invalidez así como los derechohabientes, además de los casos de beneméritos y viudas de beneméritos, debido a que todos estos casos reciben en la papeleta de pago el monto de la Renta Dignidad.

Tabla No. 57

Periodicidad del cobro de la Renta Dignidad, según Área de residencia y Grupos de edad - EPAM 2011

Periodicidad de cobro	Urbano				Rural				Total			
	De 60 a 64		De 65 y mas		De 60 a 64		De 65 y mas		De 60 a 64		De 65 y mas	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Cada mes	56,648	71.6%	170,107	74.7%	31,482	56.9%	62,671	55.3%	88,130	65.5%	232,778	68.2%
Cada 2 meses	14,807	18.7%	36,956	16.2%	14,966	27.1%	28,173	24.9%	29,773	22.1%	65,129	19.1%
Cada 3 meses	6,706	8.5%	12,219	5.4%	7,609	13.8%	17,237	15.2%	14,315	10.6%	29,456	8.6%
Entre 4 y 6 meses	588	0.7%	6,586	2.9%	1,256	2.3%	4,346	3.8%	1,844	1.4%	10,932	3.2%
Más de 6 meses	388	0.5%	1,962	0.9%	0	0.0%	832	0.7%	388	0.3%	2,794	0.8%
Total casos	79,137	100.0%	227,830	100.0%	55,313	100.0%	113,259	100.0%	134,450	100.0%	341,089	100.0%

Tabla No. 58

Cobro de la Renta Dignidad junto a Boleta de pago de renta o pensión, según Área de Residencia - EPAM 2011

Cobro de la Renta Dignidad junto con la boleta de renta o pensión	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	69,653	22.3%	14,165	8.3%	83,818	17.3%
No	242,628	77.7%	156,851	91.7%	399,479	82.7%
Total casos	312,281	100.0%	171,016	100.0%	483,297	100.0%

De los casos que cobran la Renta Dignidad y que no tienen renta o pensión, la EPAM cuenta con información respecto a otras características relacionadas con la operativa del pago de la Renta Dignidad para este grupo de personas. Es así que en general el 52.9% de los casos señaló que cobra en el lugar de residencia, mientras que el 47.1% cobraría en otro lugar, aspecto que está explicado en gran medida por lo que sucede en el área rural, ya que el 79.6% de los casos que vive allí cobra en otro lugar, seguramente debido a que en el campo el número de entidades pagadoras es muy bajo (tabla No. 59).

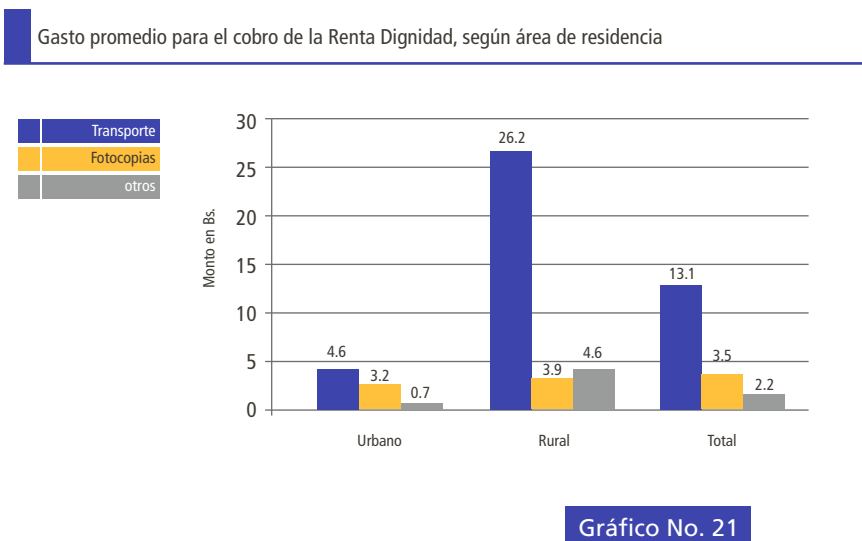
Tabla No. 59

Lugar de cobro de la Renta Dignidad, según área de residencia y sexo - EPAM 2011

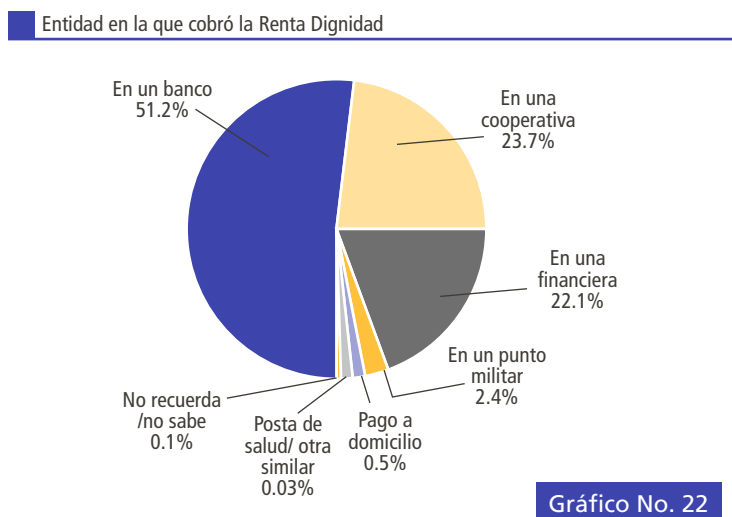
Lugar de Cobro / Sexo	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
En el lugar de residencia	179,379	73.9%	32,068	20.4%	211,447	52.9%
Hombre	63,153	26.0%	12,287	7.8%	75,440	18.9%
Mujer	116,226	47.9%	19,781	12.6%	136,007	34.0%
En otro lugar	63,249	26.1%	124,783	79.6%	188,032	47.1%
Hombre	26,201	10.8%	55,092	35.1%	81,293	20.3%
Mujer	37,048	15.3%	69,691	44.4%	106,739	26.7%
Total casos	242,628	100.0%	156,851	100.0%	399,479	100.0%

(*) Solamente se reportan los casos de personas que cobran actualmente y cobraron alguna vez la Renta Dignidad, y que debido a que no reciben una pensión o renta, el cobro del beneficio no es a través de boleta de pago de dicho beneficio.

En el gráfico No. 21 se observa los gastos realizados por las PAM para cobrar la Renta Dignidad. El promedio de estos gastos en bolivianos en el área urbana es de Bs 4.60 en transporte, Bs 3.20 en fotocopias y Bs 0.70 en otros. En el área rural, el gasto promedio es de Bs 26.20 en transporte, Bs 3.90 en fotocopias y Bs 4.60 en otros, aspecto que complementa la información precedente, mostrando que las PAM del área rural deben trasladarse para el cobro de la Renta Dignidad, incurriendo en mayores costos entre los cuales el principal está asociado al transporte, que representa más del 13% del beneficio.



Respecto a las entidades en las que las PAM realizan el cobro, generalmente los bancos son las entidades a las que recurrieron (51.2%). Le siguen en orden de importancia, las cooperativas (23.7%) y los puntos a cargo de financieras²⁰ (22.1%). Es importante notar que solamente un 2.4% realiza el cobro por medio de un recinto militar (gráfico No. 22).



20 Se entendería por financieras los Fondos Financieros Privados autorizados por la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero, así como las Instituciones Financieras de Desarrollo u Organizaciones No Gubernamentales Financieras que por lo general tienen fuerte presencia en el área rural.

Las personas adultas mayores que viven en área urbana y rural, recurren por lo general a los bancos. El 50.6% de los que viven en el área urbana recurren a éstos y en el caso de adultos mayores que viven en el área rural, el 52.1% cobra igual en un banco (tabla No. 60). En definitiva, llama la atención el hecho de que prácticamente el 94.3% de los adultos que viven en área rural²¹, cobran en una entidad financiera bancaria o no bancaria, tomando en cuenta el costo que implica su desplazamiento hacia ella, ya que en general las agencias o sucursales están en las ciudades.

Tabla No. 60

Entidades en las que las PAM cobran la Renta Dignidad, según área de residencia del Adulto Mayor - EPAM 2011

Lugar donde cobró la última vez	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
En un Banco	122,663	50.6%	81,727	52.1%	204,390	51.2%
En una Cooperativa	68,745	28.3%	26,006	16.6%	94,751	23.7%
En una Financiera	48,315	19.9%	40,081	25.6%	88,396	22.1%
En un punto militar	2,059	0.8%	7,495	4.8%	9,554	2.4%
Pago a domicilio	846	0.3%	1,027	0.7%	1,873	0.5%
Posta de salud/otra similar			100	0.1%	100	0.0%
No recuerda/no sabe			415	0.3%	415	0.1%
Total casos	242,628	100.0%	156,851	100.0%	399,479	100.0%

Siguiendo el análisis de los lugares de cobro, en la tabla No. 61 se observa que los bancos son catalogados como de más confianza, para un 53.9% a nivel total, con porcentajes similares a nivel urbano y rural.

Tabla No. 61

Entidades en las que las PAM confían más para el cobro de la Renta Dignidad, según área de residencia del Adulto Mayor- EPAM 2011

Entidad en la que confía más para el cobro de la Renta Dignidad	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
En los bancos	128,207	52.8%	87,016	55.5%	215,223	53.9%
En las cooperativas	68,461	28.2%	25,220	16.1%	93,681	23.5%
En los fondos financieros privados	44,498	18.3%	34,647	22.1%	79,145	19.8%
En los militares	1,462	0.6%	8,360	5.3%	9,822	2.5%
Posta de salud/ otra similar			100	0.1%	100	0.0%
Todas/indiferente			958	0.6%	958	0.2%
No sabe/no responde			550	0.4%	550	0.1%
Total general	242,628	100.0%	156,851	100.0%	399,479	100.0%

21 Cabe recordar que la EPAM 2011 considera como área rural comunidades o localidades con menos de 2,000 habitantes, en las que por lo general no existen entidades financieras.

La EPAM 2011 también consultó sobre el trato que reciben las PAM al momento de apersonarse a alguna entidad para el cobro de la Renta Dignidad. En 2.5% de los casos recibieron mal trato, 12% habrían sido tratados de forma regular y 85.5% mencionan haber recibido un buen trato (tabla No. 62). Según el lugar de residencia del adulto mayor, se observa que los que viven en las urbes recibieron un mejor trato comparado con los que viven en el área rural. Asimismo, los hombres que viven en el área urbana o rural, y que recibieron un buen trato, son más que las mujeres.

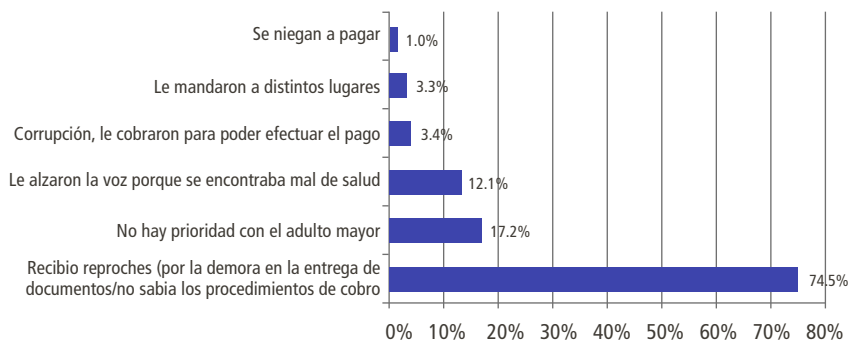
Tabla No. 62

Trato recibido por las PAM al momento de cobrar la Renta Dignidad, según área de residencia y sexo del Adulto Mayor - EPAM 2011

Trato recibido / Sexo	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Bien	213,162	87.9%	128,588	82.0%	341,750	85.5%
Hombre	78,579	32.4%	57,017	36.4%	135,596	12.0%
Mujer	134,583	55.5%	71,571	45.6%	206,154	2.5%
Regular	22,866	9.4%	24,953	15.9%	47,819	100.0%
Hombre	8,693	3.6%	9,323	5.9%	18,016	
Mujer	14,173	5.8%	15,630	10.0%	29,803	
Mal	6,600	2.7%	3,310	2.1%	9,910	
Hombre	2,082	0.9%	1,039	0.7%	3,121	
Mujer	4,518	1.9%	2,271	1.4%	6,789	
Total general	242,628	100.0%	156,851	100.0%	399,479	

Entre las personas que mencionaron haber recibido un mal trato al momento de realizar el cobro de la Renta Dignidad, (gráfico No. 23) se observa que de las diversas razones reportadas por cada caso, un 74.5% menciona haber recibido reproches por parte de los funcionarios que los atendieron, 17.2% mencionaron que las Instituciones no dan prioridad a las PAM, 12.1% que les hablaron en un tono poco cordial (poca tolerancia) por presentar algún problema de salud, 3.4% mencionaron haber pagado para recibir la Renta Dignidad, un 3.3% que les mandaron a distintos lugares y un 1% que se negaron a pagarles.

Tipo de maltrato recibido al momento de cobro de la Renta Dignidad - EPAM 2011(*)



(*) Los porcentajes no suman 100% debido a que los datos corresponden a los casos acumulados de las dos respuestas reportadas por el adulto mayor que señaló haber recibido un mal trato.

Gráfico No. 23

De acuerdo a la tabla No. 63, del total de personas adultas mayores que vive en el área rural, que mencionaron que los grupos militares llegan a sus lugares de residencia para pagar la Renta Dignidad, existe una proporción de 64.8% que mencionan que lo hacen cada mes, 17.9% mencionan que estos militares llegan cada 2 meses, y 6%, cada tres meses.

Tabla No. 63
Frecuencia de llegada de grupos militares para pagar la Renta Dignidad en el área rural - EPAM 2011

Frecuencia de llegada de grupos militares	Casos	%
Cada mes	12,500	64.8%
Cada 2 meses	3,453	17.9%
Cada 3 meses	1,156	6.0%
Entre 4 meses y más	1,684	8.7%
No sabe	509	2.6%
Total casos	19,302	100.0%

Del total de personas que cobran y cobraron alguna vez la Renta Dignidad y que no reciben este beneficio junto con su renta o pensión del sistema contributivo, un 39.7% de los casos menciona que se enteraron del beneficio por medio de amigos, familiares y vecinos, mientras que un 58% en total dice haberse enterado por medios de comunicación como la televisión, radio y periódico (tabla No. 64).

Tabla No. 64
Medios por los que las PAM se enteraron de la Renta Dignidad - EPAM 2011

Cómo se enteró de que podía cobrar la Renta Dignidad	Casos	%
Por amigos/familiares/vecinos	158,562	39.7%
Por la televisión	116,098	29.1%
Por la radio	106,734	26.7%
Por el periódico	8,675	2.2%
En folletos que me entregaron en la calle	2,534	0.6%
Otros	6,876	1.7%
Total casos	399,479	100.0%

En cuanto al enrolamiento biométrico que se realizó en la población de personas adultas mayores beneficiarias de la Renta Dignidad, (tabla No 65) se tiene que al momento de aplicar la EPAM 2011, del total de casos, un 79.2% ya cuenta con el registro biométrico. A nivel urbano y rural también son altos estos porcentajes, con un 80.1% de casos que cuentan con el registro biométrico en el área urbana y de 78% en el área rural.

Tabla No. 65

Casos de las PAM que realizaron el Registro Biométrico para la Renta Dignidad - EPAM 2011

Casos en los que se realizaron el registro biométrico para la Renta Dignidad	Urbano		Rural		Total	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	194,284	80.1%	122,294	78.0%	316,578	79.2%
No	48,344	19.9%	34,557	22.0%	82,901	20.8%
Total casos	242,628	100.0%	156,851	100.0%	399,479	100.0%

Principales gastos realizados con la Renta Dignidad

La encuesta EPAM 2011 brinda la oportunidad de aproximar la información a cuales son los rubros principales a los que destinan la Renta Dignidad las PAM. Tomando en cuenta a las personas que mencionaron realizar el cobro de manera mensual, y procesando la pregunta sobre el destino de la Renta Dignidad la última vez que cobró el beneficio, se obtienen los promedios de gastos.

De acuerdo a la tabla No. 66, de Bs 200 que recibe el grupo de personas señalado, en promedio Bs 105 serían utilizados a la compra de alimentos, lo cual es un 52.4% del beneficio. A nivel rural este porcentaje es más alto y alcanza a 58.1% mientras que en el área urbana es de 49.4%. Los otros tipos de gastos más importantes son los gastos en salud con un 9.1% del pago, un 7.6% destinado a los servicios de luz, agua y otros, y un 7.1% destinado al ahorro.

Tabla No. 66

Principales gastos en promedio realizados con el monto de la Renta Dignidad - EPAM 2011

Principales categorías de gasto	Urbano		Rural		Total	
	Promedio Bs	% aprox.	Promedio Bs	% aprox.	Promedio Bs	% aprox.
Alimentos	98.9	49.4%	116.2	58.1%	104.7	52.4%
Salud	20.4	10.2%	13.7	6.9%	18.1	9.1%
Pago de agua, luz, gas, teléfono y otros	18.0	9.0%	9.4	4.7%	15.1	7.6%
Ahorro	14.1	7.1%	14.2	7.1%	14.2	7.1%
Ropa y calzados	13.2	6.6%	11.8	5.9%	12.7	6.4%
Transporte	7.2	3.6%	10.1	5.1%	8.2	4.1%
Materiales/ Insumos para su actividad	4.6	2.3%	5.1	2.6%	4.8	2.4%
Alquiler de vivienda	4.9	2.4%	0.8	0.4%	3.5	1.7%
Regalos a familiares	3.2	1.6%	2.9	1.4%	3.1	1.5%
Educación	1.9	0.9%	2.2	1.1%	2.0	1.0%
Mantenimiento y/o reparación de vivienda	1.8	0.9%	1.5	0.8%	1.7	0.8%
Otros	2.0	1.0%	2.7	1.4%	2.3	1.1%

(*) Calculado tomando en cuenta solamente los datos de personas que cobran la Renta Dignidad de manera mensual y que no cuentan con renta o pensión. Los porcentajes son obtenidos dividiendo el valor promedio entre Bs200.

Salud de las personas adultas mayores y
cercanas a la edad de 60 años

VIII.



VIII.

Salud de las personas adultas mayores y cercanas a la edad de 60 años²²

El presente módulo presenta los principales resultados en cuanto al tema de salud de la EPAM 2011, incluyendo información de las personas adultas mayores y cercanas a los 60 años de edad. Esta sección, al igual que lo mencionado en el módulo de Renta Dignidad, cuenta con la información proporcionada por la persona adulta mayor del hogar, que accedió a responder el Módulo de Personas Adultas Mayores de la EPAM 2011. Es importante destacar que a diferencia del módulo de Renta Dignidad, esta sección cuenta con información sobre las personas adultas cercanas a la edad de 60 años (55 a 59 años), datos que se presentan en tablas con desagregación por grupos de edad. **Asimismo, con el fin de que los resultados sean comparables con los principales indicadores en materia de salud de personas adultas mayores, se establecen rangos de edad distintos a los que se vinieron utilizando en las secciones previas del presente documento.** Es decir, el rango de edad que engloba a las Personas Adultas Mayores se divide en dos, por un lado los adultos mayores de 60 a 74 años de edad y en segundo lugar los adultos mayores de 75 años y más.

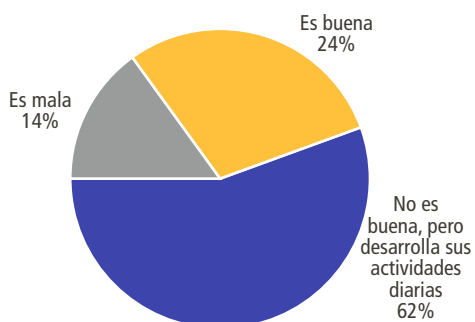
Percepción del estado de salud

Una gran proporción de los casos de PAM (60 años y más), perciben que su salud no es buena. No obstante de ello, desarrollan sus actividades diarias de manera normal, esta proporción es del 62%. Las personas que perciben que su condición de salud es mala alcanza a un 14%, y solamente un 24% del total de casos cree que su salud es buena (gráfico No. 24).

En cuanto a los resultados a nivel urbano y rural, del gráfico No. 25 podemos observar que un 60% de los casos a nivel urbano consideran que su salud es mala, pero que pueden realizar sus actividades diarias. En cambio en el área rural estas personas alcanzan a un 65.7%. Por otro lado, en el área urbana, el 26% considera que su salud es buena, mientras que en el campo solamente 20.7% menciona este aspecto.

22 En toda esta sección se recabó información de un adulto mayor por cada hogar, es decir, en los hogares en que existen dos o más adultos, la encuesta ha recopilado información de solo un adulto por hogar, el cual es el mismo adulto que ha dado información de la Gestión de Pago de la Renta Dignidad.

Percepción del estado de salud de las personas adultas mayores (*)- EPAM 2011



(*) Calculado sobre el total de casos de personas adultas mayores (60 años o más).

Gráfico No. 24

Percepción del estado de salud de las PAM, según área de residencia - EPAM 2011

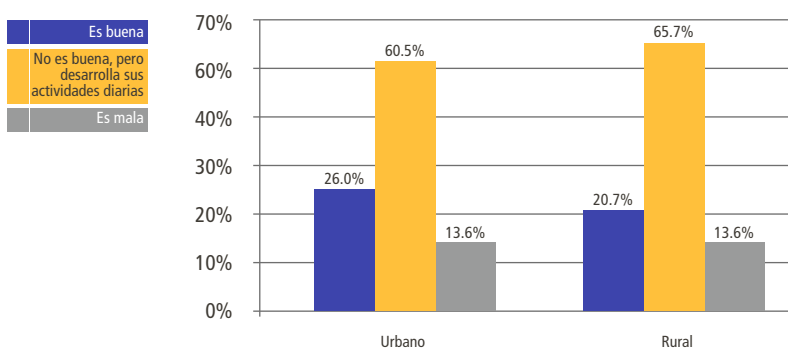


Gráfico No. 25

Desagregando la información por sexo de las PAM, se observa que no existen muchas diferencias entre la percepción del estado de salud entre hombres y mujeres (gráfico No. 26).

La tabla No. 67 muestra los resultados sobre la percepción del estado de salud, desagregando la información por grupos de edad, además del área de residencia y el sexo. En este caso se añade la información del grupo de edad de "55 a 59" que se constituye en el grupo de edad próximo a lo que se considera PAM. Además los casos de PAM se dividen en dos grupos; "60 a 74" y de "75 y más". De esta manera, podemos observar que en el grupo de 60-74, existe un 27.2% de personas en el área urbana que afirman que su condición de salud es buena, mientras que en el área rural solo 22.3% afirman esta percepción. Por otro lado en el grupo de mayor edad (75 y más), en el área urbana, un 22.3% percibe que su salud es buena, mientras que en el campo

este porcentaje baja a 14.7%. Analizando el sexo de las PAM, vemos que las proporciones a nivel urbano y rural, son similares en esos dos grupos de edad, sin embargo para el área urbana vemos que en ambos grupos, existe una mayor proporción de mujeres que afirma contar con una buena salud.

Percepción del estado de salud de las PAM, según sexo- EPAM 2011

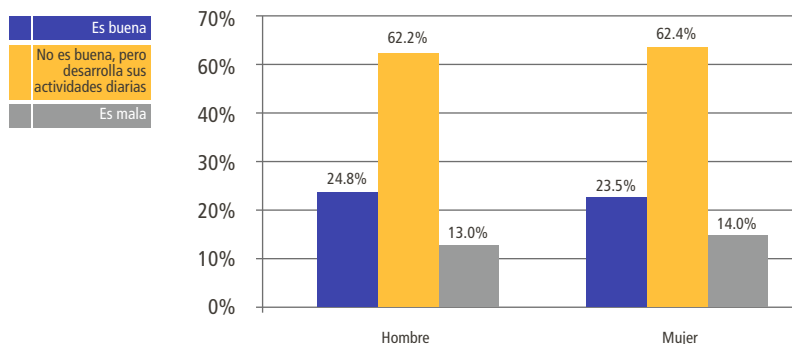


Gráfico No. 26

Tabla No. 67

Percepción acerca del estado de salud, según grupos de edad, área de residencia y sexo - EPAM 2011

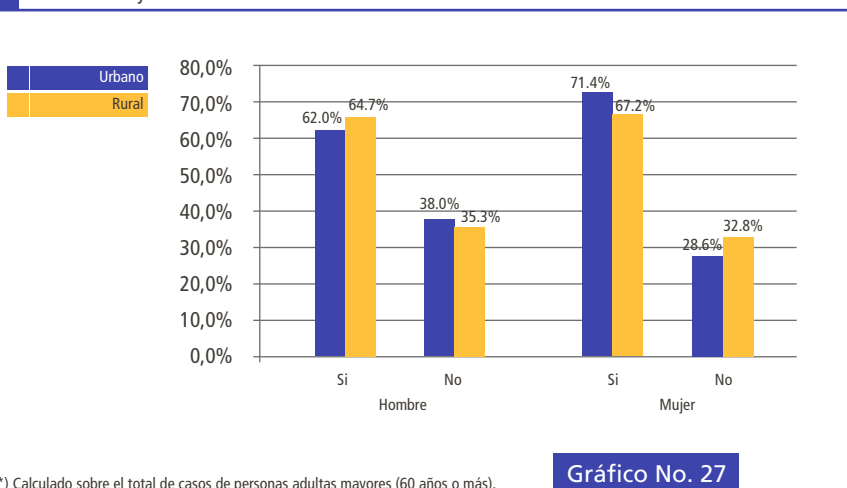
Percepción acerca de su salud	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Es buena	41,926	34.1%	25,817	31.7%	68,500	27.2%	32,535	22.3%	18,831	22.3%	5,942	14.7%
Hombre	20,790	16.9%	13,243	16.2%	28,061	11.1%	16,462	11.3%	7,044	8.3%	2,976	7.4%
Mujer	21,136	17.2%	12,574	15.4%	40,439	16.1%	16,073	11.0%	11,787	13.9%	2,966	7.3%
No es buena, pero desarrolla sus actividades diarias	72,491	58.9%	49,781	61.0%	156,091	62.0%	96,565	66.2%	47,339	56.0%	25,904	64.1%
Hombre	27,889	22.7%	26,380	32.3%	61,396	24.4%	43,596	29.9%	21,185	25.1%	10,668	26.4%
Mujer	44,602	36.3%	23,401	28.7%	94,695	37.6%	52,969	36.3%	26,154	31.0%	15,236	37.7%
Es mala	8,558	7.0%	5,953	7.3%	27,295	10.8%	16,834	11.5%	18,333	21.7%	8,545	21.2%
Hombre	934	0.8%	1,831	2.2%	10,735	4.3%	7,863	5.4%	6,223	7.4%	3,666	9.1%
Mujer	7,624	6.2%	4,122	5.1%	16,560	6.6%	8,971	6.1%	12,110	14.3%	4,879	12.1%
Total casos	122,975	100.0%	81,551	100.0%	251,886	100.0%	145,934	100.0%	84,503	100.0%	40,391	100.0%

Problemas de salud por "Enfermedades", Acceso a servicios de salud y Recuperación

Tomando los casos de PAM de 60 años y más, se puede observar en el gráfico No. 27 que un 62% de hombres en el área urbana afirman **haber sufrido alguna enfermedad durante el**

último año, mientras que en el área rural este porcentaje es del 64.7%. En el caso de las mujeres, ocurre una situación contraria, el número de ellas que enfermaron durante el último año es proporcionalmente más alto en el área urbana, con un 71.4%, frente al 67.2% en el área rural.

Presencia de enfermedades en las PAM (*) durante el último año, según área de residencia y sexo EPAM 2011



(*) Calculado sobre el total de casos de personas adultas mayores (60 años o más).

Gráfico No. 27

Desagregando la información por grupos de edad, se observa en la tabla No. 68 que el grupo de 60-74 del área urbana, tiene una mayor proporción de personas que se enfermaron durante el último año (68.3%) comparado con la proporción del área rural (63.9%). En cambio, en el grupo de personas que tienen 75 años o más, en el área rural, el 73.6% afirma haber sido afectado por alguna enfermedad, mientras que en el área urbana esta proporción es menor y alcanza a 65.6%.

Tabla No. 68

Presencia de enfermedades durante el último año, según grupos de edad, área de residencia y sexo -EPAM 2011

¿Durante el último año usted se ha enfermado?	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	75,241	61.2%	48,507	59.5%	171,988	68.3%	93,322	63.9%	55,456	65.6%	29,715	73.6%
Hombre	24,924	20.3%	22,038	27.0%	61,416	24.4%	43,317	29.7%	22,046	26.1%	11,790	29.2%
Mujer	50,317	40.9%	26,469	32.5%	110,572	43.9%	50,005	34.3%	33,410	39.5%	17,925	44.4%
No	47,734	38.8%	33,044	40.5%	79,898	31.7%	52,612	36.1%	29,047	34.4%	10,676	26.4%
Hombre	24,689	20.1%	19,416	23.8%	38,776	15.4%	24,604	16.9%	12,406	14.7%	5,520	13.7%
Mujer	23,045	18.7%	13,628	16.7%	41,122	16.3%	28,008	19.2%	16,641	19.7%	5,156	12.8%
Total casos	122,975	100.0%	81,551	100.0%	251,886	100.0%	145,934	100.0%	84,503	100.0%	40,391	100.0%

Del total de casos que mencionaron haber enfermado durante el último año, se cuenta con información en cuanto a los establecimientos o lugares, a los que la persona recurrió con el fin de recibir atención médica. Al efecto, la tabla No. 69 permite distinguir que aquellas personas que acudieron a hospitales públicos en el grupo de 60-74, a nivel urbano representan 31.7% y 34.1% a nivel rural. Para el grupo de 75 y más años, en el área urbana la proporción baja a 16.3% y en el área rural a 27,9%. Sin embargo aquellas personas que mencionaron recurrir a hospitales de cajas, en el rango de 60-74, representan a nivel urbano al 24.2% y en el área rural al 12.1%. Para el grupo de mayor edad (75 y más), en el área urbana el porcentaje es más alto, con un 32.5% y en el área rural en cambio solamente es de 13.5%.

Tomando tanto a los hospitales públicos, hospitales de la caja, postas y centros de salud de manera conjunta, observamos que en total los “servicios públicos” son los establecimientos a los que más acceden las personas adultas mayores, con un 66.8% en el área urbana dentro el grupo de edad de 60-74, y 72.8% en el área rural. Para el grupo de mayor edad (75 y más), estos porcentajes son 61.7% para el área urbana y 73.1% en el área rural.

En el caso de clínicas u hospitales privados, podemos observar que para el grupo de PAM de menor edad (60-74), el 14.2% de las personas del área urbana acude a estos establecimientos y solo un 8% en el área rural. En el caso de las personas de 75 y más años, en el área urbana, un 15.8% de las personas acude a servicios privados mientras que en el área rural solamente un 5.4%. Asimismo es importante notar que en todos los grupos de edad, las proporciones de personas que no acuden a ningún lugar y usan medicina casera no son bajas (entre 5 y 15% según grupos y áreas) y son mayores en áreas rurales, mientras el uso de los médicos tradicionales expresado queda por debajo del 2% en ambas áreas y en todos los grupos de edad.

La tabla No. 70 presenta los resultados sobre los lugares visitados en caso de enfermedad desagregados por sexo. En el grupo de PAM de 60-74 años, un 69.6% de hombres acudieron a “servicios públicos” en general, y un 68.4% para el caso de las mujeres. En cambio, para el grupo de PAM de 75 años y más, el 70.5% de los hombres recurrió a servicios públicos mientras que en el caso de las mujeres este porcentaje es de 62.4%.

Asimismo, en ambos grupos de edad, se puede observar que existe una proporción mayor al 10% que acuden a clínicas u hospitales privados. En el grupo de personas entre 60-74 años, un 13.2% de los hombres afirma este aspecto, mientras que de las mujeres el porcentaje es menor, situándose en 11.2%. En el grupo de 75 años y más, el 14.4% de los casos de hombres y 10.7% en el caso de las mujeres acuden a clínicas u hospitales privados. De la misma forma, para el caso de personas que no acudieron a algún lugar y usaron medicina casera, en el grupo PAM de 60 a 74 los porcentajes son similares entre hombres y mujeres, sin embargo en el grupo de 75 y más, las mujeres son las que recurrieron al uso de medicina casera en mayor proporción.

Tabla No. 69

Lugares de atención médica recurridos en caso de enfermedad, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Lugar donde buscó atención en caso de enfermedad	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos
Hospital público	27,074	18,497	54,446	31,809	9,057	8,303
Hospital de la caja	9,999	3,742	41,665	11,247	18,012	4,005
Posta de salud	6,058	7,229	6,928	15,900	3,099	5,934
Centro de salud	7,970	5,096	11,779	8,972	4,044	3,492
Clínica u hospital privado	8,894	2,051	24,466	7,444	8,758	1,602
Médico privado	4,748	1,545	9,931	2,744	3,295	2,931
Farmacia	2,977	795	4,595	828	2,469	194
Médico tradicional / naturista		682	686	712	968	146
Promotor comunitario		405	1,187	544	758	114
Amigo o familiar	601	261	1,344	0.8%	337	411
Brigada de salud familiar comunitaria (SAFCl)	142	442	716	0.4%		
Ningún lugar, usé medicina casera	5,710	7,095	12,542	7.3%	2,652	2,487
No hizo nada	1,068	667	1,703	1.0%	2,007	96
Total casos	75,241	48,507	171,988	100.0%	55,456	29,715
	100.0%	100.0%	93,322	100.0%	100.0%	100.0%

Tabla No. 70
Lugares de atención médica recurridos en caso de enfermedad, según grupos de edad y sexo - EPAM 2011

Lugar donde buscó atención en caso de enfermedad	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Hombre Casos	Mujer Casos	Hombre Casos	Mujer Casos	Hombre Casos	Mujer Casos
Hospital público	16,087	29,484	34,755	51,500	8,814	8,546
Hospital de la caja	6,395	7,346	20,330	32,582	9,658	12,359
Posta de salud	6,757	6,530	10,957	11,871	2,382	6,651
Centro de salud	5,174	7,892	6,811	13,940	3,060	4,476
Clínica u hospital privado	2,490	8,455	13,875	18,035	4,878	5,482
Médico privado	1,960	4,333	3,844	8,831	2,077	4,149
Farmacia	1,782	1,990	1,842	3,581	194	2,469
Médico tradicional / naturista	436	246	1,222	176	412	702
Promotor comunitario		405	636	1,095	114	758
Amigo o familiar	261	601	615	729		748
Brigada de salud familiar comunitaria (SAFCI)	115	469	144	1,382		
Ningún lugar, usé medicina casera	5,042	7,763	8,969	13,550	969	4,170
No hizo nada	463	1,272	733	3,305	1,278	825
Total casos	46,962	76,786	104,733	160,577	33,836	51,335
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

De todas las personas que recurrieron a algún establecimiento o trataron su enfermedad, el grupo de PAM de 60-74, a nivel urbano un 69.7% logró resolver su problema de salud. Dicho porcentaje se modifica a 68.9% a nivel rural. En el caso del grupo de personas de 75 y más, estas proporciones son un poco menores, con un 61.9% en el área urbana que logró resolver su problema de salud, y con un 65.8% en el área rural. Las respuestas afirmativas en el grupo de 55-59 años presentan proporciones más elevadas, tanto a nivel urbana y rural, comparadas con las de personas adultas mayores, posiblemente debido a la menor complejidad del estado de salud de este grupo de edad (tabla No. 71).

Tabla No. 71

Recuperación del estado de salud ante enfermedades, según grupos de edad, área de residencia y sexo - EPAM 2011

¿Logró resolver su problema de salud?	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	48,811	71.3%	31,157	76.5%	109,903	69.7%	55,795	68.9%	31,420	61.9%	17,859	65.8%
Hombre	15,926	23.3%	14,547	35.7%	38,903	24.7%	27,934	34.5%	12,322	24.3%	7,899	29.1%
Mujer	32,885	48.0%	16,610	40.8%	71,000	45.0%	27,861	34.4%	19,098	37.6%	9,960	36.7%
No	19,652	28.7%	9,588	23.5%	47,840	30.3%	25,215	31.1%	19,377	38.1%	9,273	34.2%
Hombre	6,543	9.6%	4,441	10.9%	17,064	10.8%	11,130	13.7%	8,248	16.2%	3,120	11.5%
Mujer	13,109	19.1%	5,147	12.6%	30,776	19.5%	14,085	17.4%	11,129	21.9%	6,153	22.7%
Total casos	68,463	100.0%	40,745	100.0%	157,743	100.0%	81,010	100.0%	50,797	100.0%	27,132	100.0%

Problemas de salud por “Accidentes”, Acceso a servicios de salud y Recuperación

Al igual que en el caso de las enfermedades, a continuación se analiza la información de los **accidentes sufridos por las PAM durante el último año**. En el gráfico No. 28 se observa que un 14.2% de los hombres a nivel urbano afirma haber experimentado algún accidente o caída, porcentaje que alcanza al 12.8% en el área rural. Por otro lado, en el caso de las mujeres a nivel urbano un 19.8% sufrió algún accidente durante el último año, y a nivel rural el porcentaje es similar con un 19.7% de los casos.

Desagregando la información por grupos de edad (tabla No. 72), el grupo de PAM de 60-74 años, presenta similar proporción de personas que se accidentaron durante el último año tanto en el área urbana (15.9%) como en el área rural (15.6%). Sin embargo, en el grupo de PAM de 75 y más, los casos que habrían sufrido algún accidente aumentan a 22.6% en el área urbana y 19.9% en el área rural.

Situación de accidentes en las PAM durante el último año, según área de residencia y sexo - EPAM 2011

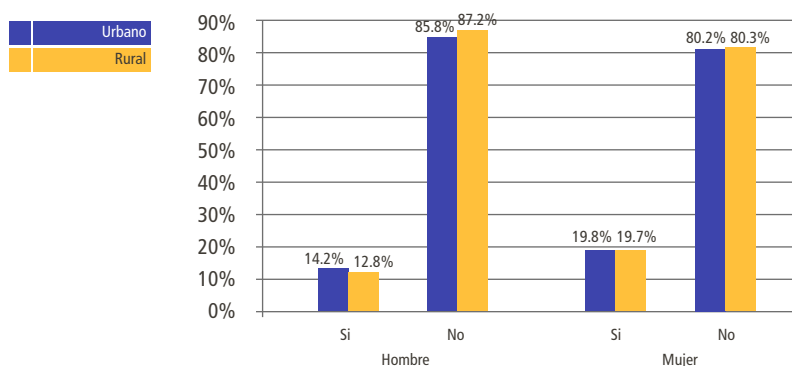


Gráfico No. 28

Tabla No. 72

Presencia de accidentes durante el último año, según grupos de edad, área de residencia y sexo - EPAM 2011

¿Durante el último año tuvo algún accidente?	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	17,730	14.4%	10,624	13.0%	39,933	15.9%	22,797	15.6%	19,121	22.6%	8,024	19.9%
Hombre	5,446	4.4%	5,269	6.5%	11,216	4.5%	8,131	5.6%	7,850	9.3%	2,755	6.8%
Mujer	12,284	10.0%	5,355	6.6%	28,717	11.4%	14,666	10.0%	11,271	13.3%	5,269	13.0%
No	105,245	85.6%	70,927	87.0%	211,953	84.1%	123,137	84.4%	65,382	77.4%	32,367	80.1%
Hombre	44,167	35.9%	36,185	44.4%	88,976	35.3%	59,790	41.0%	26,602	31.5%	14,555	36.0%
Mujer	61,078	49.7%	34,742	42.6%	122,977	48.8%	63,347	43.4%	38,780	45.9%	17,812	44.1%
Total casos	122,975	100.0%	81,551	100.0%	251,886	100.0%	145,934	100.0%	84,503	100.0%	40,391	100.0%

Al igual que para el caso de enfermedades, la información de accidentes se desagrega según los establecimientos o lugares visitados para recibir atención médica. Esto se da con desagregación a nivel de área de residencia, que se presenta en la tabla No. 73, y desagregación a nivel de sexo (tabla No. 74).

De las personas que sufrieron accidentes y recurrieron a algún establecimiento u persona en busca de atención a su problema de salud, en el grupo de 60-74 años, a nivel urbano un 74.9% logró resolver su problema (tabla No. 75), y un 80.6% a nivel rural. Para el grupo de personas de 75 y más, los que lograron resolver su problema son más, alcanzando a 84.3% en el área urbana y 78.6% en el área rural. Es importante notar que estos porcentajes son superiores a los casos en los que las personas buscaron atención médica por causa de enfermedad

Tabla No. 73

Lugares de atención médica recurridos en caso de accidente, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Lugar donde buscó atención en caso de accidente	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos
Hospital público	5,930	4,077	8,608	7,565	3,026	2,624
Hospital de la caja	3,084	873	9,440	1,521	4,489	843
Posta de salud		1,328	1,229	3,073	466	1,430
Centro de salud	1,620	493	3,124	1,821	1,621	684
Clínica u hospital privado	793	170	2,469	781	2,700	554
Médico privado	1,161	286	2,418	500	1,459	214
Farmacia	482		983	262	816	
Médico tradicional / naturista			1,353	488		
Promotor comunitario	123	284	216	136	206	
Amigo o familiar	384	153	1,650	262	283	99
Brigada de salud familiar comunitaria (SAFCl)		234	320	407		
Ningún lugar, usé medicina casera	2,663	2,338	6,640	4,659	2,371	1,195
No hizo nada	1,490	388	1,483	1,322	1,684	381
Total casos	17,730	10,624	39,933	22,797	19,121	8,024

Tabla No. 74
Lugares de atención médica recurridos en caso de accidente, según grupos de edad y sexo - EPAM 2011

Lugar donde buscó atención en caso de accidente	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Hombre Casos	Mujer Casos	Hombre Casos	Mujer Casos	Hombre Casos	Mujer Casos
Hospital público	3,295	6,712	5,310	10,863	3,824	1,826
Hospital de la caja	2,175	1,782	4,472	6,489	2,534	2,798
Posta de salud	1,160	168	634	3,668	248	1,648
Centro de salud	856	1,257	886	4,059	1,202	1,103
Clínica u hospital privado	170	793	931	2,319	510	2,744
Médico privado	558	889	886	2,032	249	1,673
Farmacia		482		1,245		567
Médico tradicional / naturista			285	1,556		
Promotor comunitario	125	282	352	1,878	206	
Amigo o familiar		537	555	1,357	99	283
Brigada de salud familiar comunitaria (SAFCI)	234			727		
Ningún lugar, usé medicina casera	1,159	3,842	3,906	7,393	839	2,727
No hizo nada	983	895	1,130	1,675	894	1,171
Total casos	10,715	17,639	19,347	43,383	10,605	16,540
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Tabla No. 75

Recuperación del estado de salud ante accidentes, según grupos de edad, área de residencia y sexo - EPAM 2011

¿Logró resolver su problema relacionado con el accidente?	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	9,773	72.0%	6,512	82.5%	23,831	74.9%	13,547	80.6%	12,708	84.3%	5,066	78.6%
Hombre	3,202	23.6%	4,015	50.8%	6,375	20.0%	4,768	28.4%	5,374	35.7%	2,032	31.5%
Mujer	6,571	48.4%	2,497	31.6%	17,456	54.9%	8,779	52.2%	7,334	48.7%	3,034	47.1%
No	3,804	28.0%	1,386	17.5%	7,979	25.1%	3,269	19.4%	2,358	15.7%	1,382	21.4%
Hombre	988	7.3%	368	4.7%	2,172	6.8%	996	5.9%	1,196	7.9%	270	4.2%
Mujer	2,816	20.7%	1,018	12.9%	5,807	18.3%	2,273	13.5%	1,162	7.7%	1,112	17.2%
Total casos	13,577	100.0%	7,898	100.0%	31,810	100.0%	16,816	100.0%	15,066	100.0%	6,448	100.0%

Principales “Dolencias, Malestares” u otro tipo de problemas de salud

Las tablas No. 76 y No. 77 presentan los principales malestares que han afectado a las personas adultas mayores durante el último año previo a la encuesta. Se observa que en el rango de edad de 60-74 años, más del 70% de las personas sufrieron dolores de cabeza y dolores de huesos o reumatismo. La misma información desagregada por sexo, muestra que aproximadamente 70% es la proporción para el caso de hombres y de 80% para el caso de las mujeres. En el grupo de 75 años y más, prevalecen altos porcentajes para estos dolores, especialmente en el área rural, en el que los dolores de cabeza son mencionados por el 75.5% de los casos y 82.9% para dolores de hueso y reumatismo. Además según la desagregación por sexo, las mujeres presentan nuevamente mayores porcentajes en estos tipos de dolores.

Entre otros malestares de mayor frecuencia en las PAM, se encuentran ruidos en el oído, palpitations, dolores en el pecho, pérdida de peso y olvidos frecuentes. Es importante notar que en general, estos malestares tienen una mayor frecuencia en el caso de las mujeres. Por ejemplo en el grupo de 60-74 años, las personas que sufrieron ruidos en el oído, son 43.4% en el caso de las mujeres y de 42.9% en el caso de ellos. Sin embargo para el grupo de 75 años y más, esta diferencia es mayor con un 53% en las mujeres y 47.7% en los hombres.

Tomando en cuenta los resultados de personas que sintieron olvidos o estados de confusión, en el grupo de 60-74 se tiene que un 45.5% de los casos de mujeres los sufrieron mientras eso ocurrió en un 33.1% en los hombres. Para el grupo de 75 y más, se tiene que eso pasó con el 47.8% de casos en las mujeres y 46.9% en hombres.

Tabla No. 76

Malestares sentidos durante el último año, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Malestares sentidos durante el último año	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Dolores de cabeza	88,071	71.6%	61,004	74.8%	185,928	73.8%	111,455	76.4%	55,860	66.1%	30,482	75.5%
Dolor de hueso, reumatismo	84,047	68.3%	57,072	70.0%	188,628	74.9%	112,333	77.0%	64,201	76.0%	33,501	82.9%
Desmayos	13,478	11.0%	16,277	20.0%	33,017	13.1%	33,236	22.8%	11,675	13.8%	9,323	23.1%
Ruidos en el oído	35,759	29.1%	32,125	39.4%	106,384	42.2%	65,339	44.8%	42,142	49.9%	21,327	52.8%
Palpitaciones	39,742	32.3%	22,834	28.0%	93,719	37.2%	48,190	33.0%	31,874	37.7%	14,531	36.0%
Dolores en el pecho	45,584	37.1%	34,485	42.3%	97,835	38.8%	68,632	47.0%	36,806	43.6%	17,526	43.4%
Dificultades al orinar	18,809	15.3%	12,448	15.3%	47,335	18.8%	28,003	19.2%	18,746	22.2%	7,164	17.7%
Hemorragias/sangrado	4,563	3.7%	4,136	5.1%	12,085	4.8%	8,487	5.8%	3,770	4.5%	2,707	6.7%
Pérdida de peso	35,208	28.6%	23,377	28.7%	80,975	32.1%	48,924	33.5%	27,586	32.6%	10,723	26.5%
Olvidos o estados de confusión	38,190	31.1%	26,940	33.0%	104,251	41.4%	56,019	38.4%	40,517	47.9%	18,712	46.3%
Total casos	122,975		81,551		251,886		145,934		84,503		40,391	

Tabla No. 77

Malestares sentidos durante el último año, según grupos de edad y sexo (*) - EPAM 2011

Malestares sentidos durante el último año	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Dolores de cabeza	60,796	66.8%	88,279	77.8%	115,471	68.7%	181,912	79.2%	31,505	60.9%	54,837	75.0%
Dolor de hueso, reumatismo	56,706	62.3%	84,413	74.4%	116,766	69.5%	184,195	80.2%	36,685	70.9%	61,017	83.4%
Desmayos	12,098	13.3%	17,657	15.6%	25,137	15.0%	41,116	17.9%	8,369	16.2%	12,629	17.3%
Ruidos en el oído	29,542	32.4%	38,342	33.8%	72,131	42.9%	99,592	43.4%	24,712	47.7%	38,757	53.0%
Palpitaciones	22,658	24.9%	39,918	35.2%	52,662	31.3%	89,247	38.9%	19,643	37.9%	26,762	36.6%
Dolores en el pecho	33,111	36.4%	46,958	41.4%	59,541	35.4%	106,926	46.5%	21,460	41.5%	32,872	44.9%
Dificultades al orinar	11,449	12.6%	19,808	17.5%	35,963	21.4%	39,375	17.1%	14,630	28.3%	11,280	15.4%
Hemorragias/sangrado	4,363	4.8%	4,336	3.8%	7,363	4.4%	13,209	5.8%	3,481	6.7%	2,996	4.1%
Pérdida de peso	25,463	28.0%	33,122	29.2%	50,715	30.2%	79,184	34.5%	15,326	29.6%	22,983	31.4%
Olvidos o estados de confusión	23,820	26.2%	41,310	36.4%	55,722	33.1%	104,548	45.5%	24,274	46.9%	34,955	47.8%
Total casos	91,067		113,459		168,113		229,707		51,762		73,132	

(*) En las Tablas No. 76 y No. 77, las personas encuestadas respondieron a cada tipo de malestar de manera independiente, por lo que los porcentajes obtenidos representan la proporción de respuestas afirmativas en cada tipo de malestar, sobre el total de casos para cada categoría de grupo de edad y área de residencia o sexo.

Principales problemas de salud “Diagnosticados” en la población adulta mayor

Las tablas No. 78 y No. 79 muestran resultados sobre los principales problemas de salud que afectan a las PAM y que efectivamente han sido diagnosticados. La información en dichas tablas acumula las tres respuestas más importantes emergentes de la pregunta **¿Usted ha sido diagnosticado o sabe que tiene...?**, por lo que cada problema se analiza individualmente sobre el total de casos respondidos. Entre las enfermedades diagnosticadas más importantes se presentan la hipertensión arterial, enfermedades articulares, catarata y diabetes.

Del total de personas que mencionaron haber sido diagnosticadas con alguna enfermedad, se tiene la información en cuanto a si reciben algún tratamiento para solucionar el problema de salud. Como se puede observar en el gráfico No. 29, del total de PAM, en el caso de los hombres, 72.3% de los casos a nivel urbano sí recibe algún tratamiento, y en el área rural un 71.8%. En cuanto a las mujeres, en el área urbana 75.8% recibe algún tratamiento mientras que en el área rural esta proporción desciende al 61.7%.

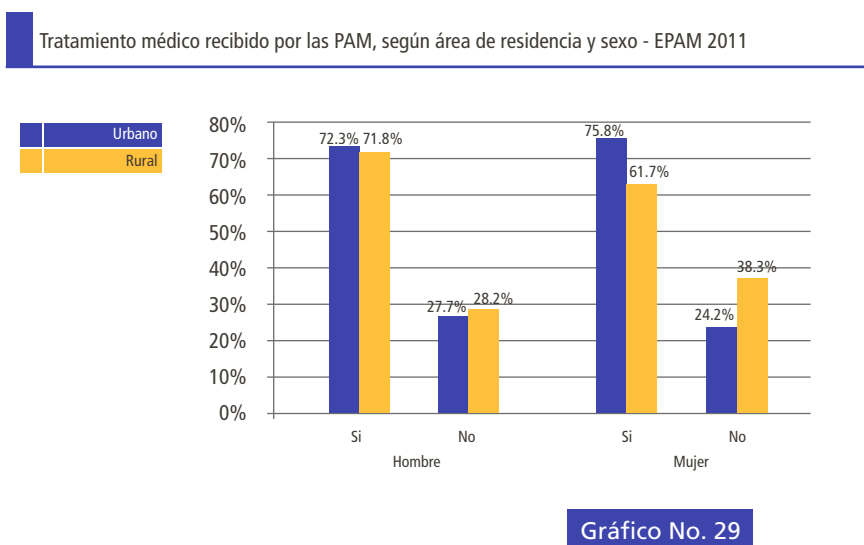


Tabla No. 78

Principales problemas de salud diagnosticados, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Principales problemas de salud diagnosticados	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos
Ninguno	59,615	43,408	93,182	69,943	31,831	15,988
Hipertensión arterial	21,247	8,078	51,622	18,195	16,472	4,918
Enfermedades articulares	17,818	12,584	52,505	28,383	21,157	10,413
Catarata	11,308	5,911	30,178	15,156	15,557	4,171
Diabetes	15,592	3,686	31,942	11,521	9,584	2,870
Enfermedades gastrointestinales	9,867	6,616	13,175	10,429	1,128	2,101
Cáncer de próstata (hombres)	746	376	5,940	4,909	1,769	1,965
Cáncer de cuello uterino (mujeres)	581	144	2,668	237	263	0
Otros cánceres	764	121	818	312	867	347
Malaria, Paludismo, Chagas	2,425	2,527	5,347	3,411	1,091	272
Problemas con el corazón	479	936	3,991	1,507	3,142	580
Resfrios	409	535	2,996	974	2,184	309
Problemas pulmonares (silicosis y tuberculosis)	933	498	1,997	2,398	578	483
Enfermedades degenerativas (Parkinson, Alzheimer)	340	0	982	174	1,050	609
Otras enfermedades diagnosticadas	17,666	7,641	41,131	18,690	15,605	4,205
Total casos	122,975	81,551	251,886	145,934	84,503	40,391

(*)La información presentada acumula las tres respuestas más importantes que los encuestados mencionaron como principales problemas de salud diagnosticados, por lo que para cada problema se calcula individualmente el porcentaje de casos afirmativos sobre el total de casos. Solamente se muestran los problemas de salud con mayores casos afirmativos.

Tabla No. 79
Principales problemas de salud diagnosticados, según grupos de edad y sexo (*) - EPAM 2011

Principales problemas de salud diagnosticados	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Hombre Casos %	Mujer Casos %	Hombre Casos %	Mujer Casos %	Hombre Casos %	Mujer Casos %
Ninguno	51,516	51,507	77,743	85,382	20,854	26,965
Hipertensión arterial	13,163	16,162	23,724	46,093	7,541	13,849
Enfermedades articulares	11,393	19,009	25,227	55,661	10,424	21,146
Catarata	7,703	9,516	15,456	29,878	7,706	12,022
Diabetes	7,616	11,662	17,295	26,168	4,559	7,895
Enfermedades gastrointestinales	3,758	12,725	6,257	17,347	716	2,513
Cáncer de próstata (hombres)	1,122	0	10,849	0	3,734	0
Cáncer de cuello uterino (mujeres)	0	725	0	2,905	0	263
Otros cánceres	0	885	527	603	755	459
Malaria, Paludismo, Chagas	1,965	2,987	4,003	4,755	789	574
Problemas con el corazón	496	919	2,039	3,459	1,281	2,441
Resfríos	381	563	2,590	1,380	1,533	960
Problemas pulmonares (silicosis y tuberculosis)	1,431	0	2,159	2,236	200	861
Enfermedades degenerativas (Parkinson, Alzheimer)	0	340	483	673	976	683
Otras enfermedades diagnosticadas	8,016	17,291	27,306	32,515	8,324	11,486
Total casos	91,067	113,459	168,113	229,707	51,762	73,132

(*)La información presentada acumula las tres respuestas más importantes que los encuestados mencionaron como principales problemas de salud diagnosticados, por lo que para cada problema se calcula individualmente el porcentaje de casos afirmativos sobre el total de casos. Solamente se muestran los problemas de salud con mayores casos afirmativos.

Por otra parte, la tabla No. 80 presenta información desagregada en cuanto a la recepción de tratamiento de las enfermedades diagnosticadas, para los distintos grupos de edad. En cada rango de edad existe una mayor proporción de personas en el área urbana que si acceden a algún tratamiento, mientras que en el área rural muchos no reciben tratamiento, aspecto que es más frecuente en las personas adultas mayores de 75 y más años de edad que viven en dichas áreas.

Tabla No. 80

Tratamiento médico recibido, según grupos de edad, área de residencia y sexo - EPAM 2011

Recibe tratamiento para las enfermedades diagnosticadas	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	46,144	72.8%	23,465	61.5%	119,295	75.2%	52,078	68.5%	38,334	72.8%	14,443	59.2%
Hombre	16,850	26.6%	10,951	28.7%	40,111	25.3%	26,442	34.8%	14,744	28.0%	6,176	25.3%
Mujer	29,294	46.2%	12,514	32.8%	79,184	49.9%	25,636	33.7%	23,590	44.8%	8,267	33.9%
No	17,216	27.2%	14,678	38.5%	39,409	24.8%	23,913	31.5%	14,338	27.2%	9,960	40.8%
Hombre	4,771	7.5%	6,979	18.3%	14,823	9.3%	8,994	11.8%	6,196	11.8%	3,792	15.5%
Mujer	12,445	19.6%	7,699	20.2%	24,586	15.5%	14,919	19.6%	8,142	15.5%	6,168	25.3%
Total casos	63,360	100.0%	38,143	100.0%	158,704	100.0%	75,991	100.0%	52,672	100.0%	24,403	100.0%

La tabla No. 81 muestra las razones por las que las personas que tienen un problema de salud diagnosticado no recibieron tratamiento. Las principales razones son el costo de la atención médica, lo cual es más frecuente en el área rural.

Principales “Discapacidades” en la población adulta mayor.

La EPAM 2011 también recopiló información sobre los **tipos de discapacidades** que atraviesan las personas adultas mayores. Como se puede observar en las tablas No. 82 y No. 83, las discapacidades que las PAM sufren con mayor frecuencia son la disminución del sentido de la vista y del sentido del oído. Asimismo, se observa que la disminución de la vista en las PAM, está presente en general en un 80% tanto en hombres como mujeres. Sin embargo, en el caso de la disminución del oído vemos que en el grupo de 60-74 años se tiene un 50% en ambos sexos de manera general, mientras que en el grupo de 75 años y más, existe una diferencia con un 71.1% de hombres y 61.2% en el caso de mujeres que padecen esta deficiencia.

Por otra parte, hay información sobre las personas que regularmente están encargadas del cuidado y atención de las PAM en casos de enfermedad. Los datos se presentan en las tablas No. 84 y No. 85. En su mayoría las PAM tienen a su cuidado tanto a ellos mismos como a sus esposos(as) e hijos. Sin embargo, cuando se observa las proporciones a nivel de sexo, se observa que existe una mayor proporción de casos de hombres que son cuidados por sus esposas. En el caso de las mujeres, la proporción de cuidado por los hijos es mayor que en el caso de hombres.

Tabla No. 81

Principales razones para no recibir tratamiento médico, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos	Urbano Casos	Rural Casos
Es costoso	7,633	8,275	18,117	13,646	6,906	6,382
No es accesible (distancia)	3,522	6,253	11,193	9,762	2,770	4,693
No tiene confianza /me hizo mal	5,586	3,080	10,860	5,078	3,962	923
No es disponible en el lugar de atención	1,381	2,301	4,836	6,044	1,665	2,595
Por descuido	729	0	2,492	545	1,024	472
Falta de tiempo	1,194	576	1,788	724	0	214
Mala atención (paros, no informan)	840	353	2,633	368	315	843
El personal de salud no habla mi idioma	685	0	1,162	825	356	669
No cuenta / ya no cuenta con seguro (de vejez)	253	0	332	0	407	0
Otras razones	978	1,341	3,419	2,381	1,883	426
Total casos	17,216	14,678	39,409	23,913	14,338	9,960

(*)La información presentada acumula las tres respuestas más importantes que los encuestados mencionaron como principales razones para no recibir tratamiento médico, por lo que para cada razón se calcula individualmente el porcentaje de casos afirmativos sobre el total de casos.

Tabla No. 82

Principales discapacidades presentes en las Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Principales discapacidades	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ceguera	9,968	8.1%	4,716	5.8%	19,323	7.7%	7,923	5.4%	12,014	14.2%	4,360	10.8%
Disminución de la vista	91,191	74.2%	62,287	76.4%	207,950	82.6%	119,083	81.6%	66,589	78.8%	35,621	88.2%
Sordera	5,111	4.2%	2,471	3.0%	21,637	8.6%	11,400	7.8%	13,944	16.5%	7,068	17.5%
Disminución del oído	30,909	25.1%	32,076	39.3%	116,513	46.3%	84,717	58.1%	54,782	64.8%	26,751	66.2%
Dependencia por demencia	7,858	6.4%	5,400	6.6%	23,063	9.2%	15,195	10.4%	9,965	11.8%	5,703	14.1%
No puede caminar	28,071	22.8%	18,205	22.3%	73,614	29.2%	42,214	28.9%	25,708	30.4%	16,396	40.6%
No puede levantarse de la cama	27,240	22.2%	16,942	20.8%	62,763	24.9%	34,085	23.4%	23,228	27.5%	14,005	34.7%
Otra discapacidad	3,681	3.0%	2,106	2.6%	7,111	2.8%	4,084	2.8%	2,595	3.1%	840	2.1%
Total casos	122,975		81,551		251,886		145,934		84,503		40,391	

(*) Las personas encuestadas respondieron a cada opción de manera independiente, por lo que los porcentajes obtenidos representan la proporción de casos afirmativos en cada opción, sobre el total de casos para cada categoría de grupo de edad y área de residencia.

Tabla No. 83

Principales discapacidades presentes en las Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años, según grupos de edad y sexo (*) - EPAM 2011

Principales discapacidades	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ceguera	4,295	4.7%	10,389	9.2%	10,253	6.1%	16,993	7.4%	7,311	14.1%	9,063	12.4%
Disminución de la vista	67,470	74.1%	86,008	75.8%	135,234	80.4%	191,799	83.5%	40,999	79.2%	61,211	83.7%
Sordera	2,976	3.3%	4,606	4.1%	16,303	9.7%	16,734	7.3%	9,241	17.9%	11,771	16.1%
Disminución del oído	27,407	30.1%	35,578	31.4%	84,285	50.1%	116,945	50.9%	36,805	71.1%	44,728	61.2%
Dependencia por demencia	4,598	5.0%	8,660	7.6%	14,984	8.9%	23,274	10.1%	6,869	13.3%	8,799	12.0%
No puede caminar	16,557	18.2%	29,719	26.2%	38,938	23.2%	76,890	33.5%	15,737	30.4%	26,367	36.1%
No puede levantarse de la cama	16,586	18.2%	27,596	24.3%	31,346	18.6%	65,502	28.5%	13,197	25.5%	24,036	32.9%
Otra discapacidad	1,606	1.8%	4,181	3.7%	4,925	2.9%	6,270	2.7%	887	1.7%	2,548	3.5%
Total casos	91,067		113,459		168,113		229,707		51,762		73,132	

(*) Las personas encuestadas respondieron a cada opción de manera independiente, por lo que los porcentajes obtenidos representan la proporción de casos afirmativos en cada opción, sobre el total de casos para cada categoría de grupo de edad y sexo.

Tabla No. 84

Personas encargadas del cuidado de las Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años en caso de enfermedad, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Persona que lo cuida en caso de enfermedad	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Se cuidan solos	76,435	62.2%	51,022	62.6%	155,682	61.8%	88,073	60.4%	49,382	58.4%	25,055	62.0%
Espos(a)	67,322	54.7%	49,105	60.2%	102,770	40.8%	73,553	50.4%	19,585	23.2%	11,080	27.4%
Hijos(as)	88,291	71.8%	48,477	59.4%	176,205	70.0%	72,825	49.9%	58,598	69.3%	26,212	64.9%
Otro pariente	15,820	12.9%	9,088	11.1%	36,342	14.4%	19,564	13.4%	17,331	20.5%	9,887	24.5%
Enfermera/visita domiciliaria	3,424	2.8%	1,358	1.7%	3,603	1.4%	2,022	1.4%	2,374	2.8%	332	0.8%
Otro no pariente	279	0.2%	809	1.0%	1,743	0.7%	1,930	1.3%	1,514	1.8%	1,069	2.6%
Total casos	122,975		81,551		251,886		145,934		84,503		40,391	

(*) Las personas encuestadas respondieron a cada opción de manera independiente, por lo que los porcentajes obtenidos representan la proporción de casos afirmativos en cada opción, sobre el total de casos para cada categoría de grupo de edad y área de residencia.

Tabla No. 85

Personas encargadas del cuidado de las Personas Adultas Mayores y cercanas a la edad de 60 años en caso de enfermedad, según grupos de edad y sexo (*) -EPAM 2011

Persona que lo cuida en caso de enfermedad	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Se cuidan solos	54,253	59.6%	73,204	64.5%	101,263	60.2%	142,492	62.0%	31,867	61.6%	42,570	58.2%
Espos(a)	66,210	72.7%	50,217	44.3%	105,730	62.9%	70,593	30.7%	22,053	42.6%	8,612	11.8%
Hijos(as)	54,775	60.1%	81,993	72.3%	91,687	54.5%	157,343	68.5%	33,148	64.0%	51,662	70.6%
Otro pariente	9,832	10.8%	15,076	13.3%	18,451	11.0%	37,455	16.3%	9,564	18.5%	17,654	24.1%
Enfermera/visita domiciliaria	2,239	2.5%	2,543	2.2%	2,721	1.6%	2,904	1.3%	332	0.6%	2,374	3.2%
Otro no pariente	592	0.7%	496	0.4%	1,913	1.1%	1,760	0.8%	579	1.1%	2,004	2.7%
Total casos	91,067		113,459		168,113		229,707		51,762		73,132	

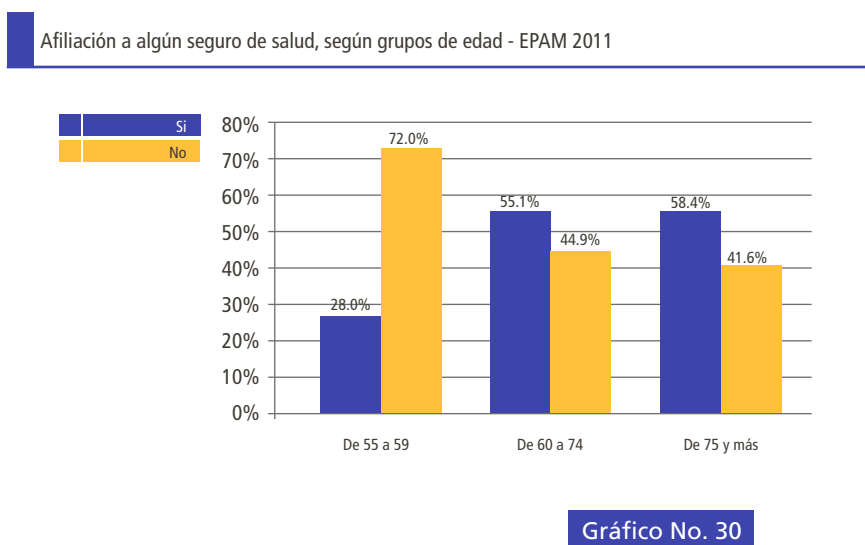
(*) Las personas encuestadas respondieron a cada opción de manera independiente, por lo que los porcentajes obtenidos representan la proporción de casos afirmativos en cada opción, sobre el total de casos para cada categoría de grupo de edad y sexo.

Seguros de Salud en la población adulta mayor

Es importante conocer el grado de cobertura de los seguros de salud en la población adulta mayor, mucho más cuando a partir del año 2006 se implementó el Seguro Social del Adulto Mayor – SSPAM mediante Ley N° 3323, que se constituye en un Seguro de Salud No Contributivo, aplicable en todo el territorio, de carácter integral y gratuito, destinado a otorgar prestaciones de salud en todos los niveles de atención del Sistema Nacional de Salud, a ciudadanos mayores de 60 años que radiquen permanentemente en el territorio boliviano y no cuenten con un seguro de salud. En este marco, el SSPAM es cubierto con recursos municipales además de los provenientes del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH). Se proveen prestaciones con carácter obligatorio y coersitivo en todos los establecimientos de salud, con quienes el Gobierno Municipal tiene suscrito el convenio correspondiente. Para el efecto, los ejecutores del SSPAM son todas las instituciones prestadoras que forman parte del Sistema Nacional de Salud: Sistema

Público, Seguridad Social de Corto Plazo. Donde no hubiera estos servicios, los gobiernos autónomos municipales pueden realizar convenios con iglesias, Organizaciones No Gubernamentales vinculadas a servicios de salud, instituciones privadas con y sin fines de lucro y de medicina tradicional, todas reguladas por el Ministerio de Salud y Deportes.

El gráfico No. 30 muestra que las PAM tienen mayor afiliación a seguros de salud que las personas cercanas a los 60 años. Como se puede observar de los casos entre 55-59 años, solamente el 28% está afiliado a algún seguro, mientras que en el grupo de 60-74 un 55.1% cuenta con afiliación y en el grupo de mayor edad este porcentaje es aún mayor (58.4%).



La tabla No. 86 muestra los resultados de afiliación a seguros de salud, desagregando además por área de residencia y sexo. En el grupo de 60-74 existe un 55.7% de afiliados en el área urbana y 54% en el área rural. En el grupo de 75 y más, en el área urbana se tiene una afiliación superior con un 60.6% de los casos mientras que en el área rural es de 53.7%. Asimismo, se observa que en ambos grupos de edad, en áreas urbanas existe una mayor proporción de mujeres afiliadas mientras que en el campo las proporciones no son muy distintas entre ambos sexos.

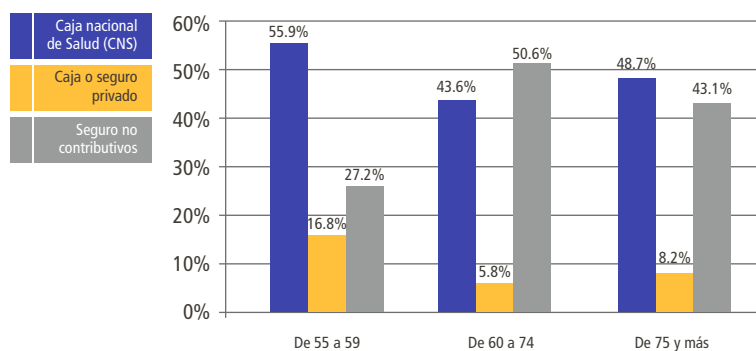
El gráfico No. 31 presenta la información sobre el tipo de seguro de salud al que está afiliado la persona adulta mayor o cercana a la edad de 60 años. Los asegurados a la Caja Nacional de Salud son la mayoría en el grupo de personas cercanas a los 60 años, mientras que en las PAM, existe un mayor porcentaje de personas afiliadas a Seguros de Salud No Contributivos otorgados por el Estado, especialmente en el grupo de personas de 60-74. Estos seguros no contributivos incluyen al Seguro de Salud para el Adulto Mayor (SSPAM), SUSA y SUSAT, siendo que para las PAM se tiene más casos de afiliación al SSPAM, mientras que en las personas cercanas a los 60 años existen más casos de los otros beneficios no contributivos. Asimismo, en la gráfica se observa que los seguros privados en las PAM, son de menor afiliación comparados con la proporción de las personas entre 55-59 años.

Tabla No. 86

Afiliación a seguros de salud, según grupos de edad área de residencia y sexo - EPAM 2011

Afiliación a algún seguro de salud	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	38,013	30.9%	19,233	23.6%	140,225	55.7%	78,776	54.0%	51,201	60.6%	21,692	53.7%
Hombre	14,914	12.1%	10,093	12.4%	57,983	23.0%	39,191	26.9%	22,580	26.7%	10,956	27.1%
Mujer	23,099	18.8%	9,140	11.2%	82,242	32.7%	39,585	27.1%	28,621	33.9%	10,736	26.6%
No	84,962	69.1%	62,318	76.4%	111,661	44.3%	67,158	46.0%	33,302	39.4%	18,699	46.3%
Hombre	34,699	28.2%	31,361	38.5%	42,209	16.8%	28,730	19.7%	11,872	14.0%	6,354	15.7%
Mujer	50,263	40.9%	30,957	38.0%	69,452	27.6%	38,428	26.3%	21,430	25.4%	12,345	30.6%
Total casos	122,975	100.0%	81,551	100.0%	251,886	100.0%	145,934	100.0%	84,503	100.0%	40,391	100.0%

Seguros de salud a los que se afilian las personas adultas, según grupos de edad (*) - EPAM 2011



(*) Los Seguros No contributivos incluyen al Seguro de Salud para el Adulto Mayor (SSPAM), SUSAs y SUSAT.

Gráfico No. 31

Se puede observar en la tabla No. 87 que la proporción de personas afiliadas a seguros de la Caja Nacional de Salud, son superiores en el área urbana, lo que alcanza proporciones de más del 50% en todos los casos. Por otro lado, los Seguros de Salud No Contributivos tienen mayor

Tabla No. 87

Seguros de salud a los que se afilian las personas adultas, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Seguro al que está afiliado	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Caja Nacional de Salud (CNS)	22,524	59.3%	9,502	49.4%	71,567	51.0%	23,871	30.3%	29,137	56.9%	6,375	29.4%
Caja o Seguro privado	7,816	20.6%	1,808	9.4%	10,913	7.8%	1,875	2.4%	5,631	11.0%	310	1.4%
Seguro No contributivos	7,673	20.2%	7,923	41.2%	57,745	41.2%	53,030	67.3%	16,433	32.1%	15,007	69.2%
Total casos	38,013	100.0%	19,233	100.0%	140,225	100.0%	78,776	100.0%	51,201	100.0%	21,692	100.0%

relevancia en aquellas personas de área rurales, siendo que en el grupo de 60-74 un 67.3% está afiliada a estos seguros, lo cual aumenta a un 69.2% en el caso del grupo de 75 y más.

La Tabla No. 88 muestra la afiliación de las PAM desagregándola por sexo, observándose que en el grupo de 60-74 el 41.9% de los hombres están afiliados a la Caja Nacional de Salud porcentaje que alcanza a 44.9% en el caso de mujeres; para el grupo de 75 y más, estos porcentajes son de 42.8% y de 53.8% respectivamente. La afiliación a Seguros No contributivos presenta para el grupo de 60-74 una afiliación de 49.5% en el caso de hombres y de 51.4% en el caso de mujeres, mientras en el grupo de 75 y más, 46% de los hombres están afiliados a estos seguros y 40.7% de las mujeres.

Tabla No. 88

Seguros de salud a los que se afilian las personas adultas, según grupos de edad y sexo - EPAM 2011

Seguro al que está afiliado	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Caja Nacional de Salud (CNS)	16,262	65.0%	15,764	48.9%	40,752	41.9%	54,686	44.9%	14,346	42.8%	21,166	53.8%
Caja o Seguro privado	4,031	16.1%	5,593	17.3%	8,274	8.5%	4,514	3.7%	3,749	11.2%	2,192	5.6%
Seguro No contributivos	4,714	18.9%	10,882	33.8%	48,148	49.5%	62,627	51.4%	15,441	46.0%	15,999	40.7%
Total casos	25,007	100.0%	32,239	100.0%	97,174	100.0%	121,827	100.0%	33,536	100.0%	39,357	100.0%

Resulta interesante no solo conocer si las PAM están afiliadas a algún tipo de seguro de salud, sino si utilizan dicho seguro. Por ello la tabla No. 89 presenta las proporciones de uso de los seguros, mostrando que los porcentajes son altos. En el grupo de 60-74 años, el 82.5% de los casos en el área urbana sí utilizaron el seguro de salud alguna vez, y un 76.6% en el área rural. Para el grupo de 75 años y más, se tiene un 86% y un 85.7% respectivamente. Asimismo, se observa que existe una mayor proporción de mujeres que utilizan los seguros de salud, especialmente en el grupo de edad de 60-74 años.

Tabla No. 89

Uso de los seguros de salud, según grupos de edad y área de residencia - EPAM 2011

Utilizó alguna vez los servicios del seguro	De 55 a 59				De 60 a 74				De 75 y más			
	Urbano		Rural		Urbano		Rural		Urbano		Rural	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	30,010	78.9%	15,061	78.3%	115,744	82.5%	60,350	76.6%	44,023	86.0%	18,590	85.7%
Hombre	11,967	31.5%	7,638	39.7%	47,996	34.2%	30,787	39.1%	19,669	38.4%	9,393	43.3%
Mujer	18,043	47.5%	7,423	38.6%	67,748	48.3%	29,563	37.5%	24,354	47.6%	9,197	42.4%
No	8,003	21.1%	4,172	21.7%	24,481	17.5%	18,426	23.4%	7,178	14.0%	3,102	14.3%
Hombre	2,947	7.8%	2,455	12.8%	9,987	7.1%	8,404	10.7%	2,911	5.7%	1,563	7.2%
Mujer	5,056	13.3%	1,717	8.9%	14,494	10.3%	10,022	12.7%	4,267	8.3%	1,539	7.1%
Total casos	38,013	100.0%	19,233	100.0%	140,225	100.0%	78,776	100.0%	51,201	100.0%	21,692	100.0%

Las causas por las que las PAM no están afiliados a algún seguro de salud, se exhiben en la tabla No. 90. En el grupo de 60-74, un 45.6% de las personas no afiliadas en el área urbana simplemente no conocen el SSPAM, lo mismo que un 50% en el área rural. En el grupo de 75 años y más esta razón es también la de mayor importancia, con un 47.7% en el área urbana y 56.5% en el área rural.

Entre otras razones están la falta de transporte (más del 21% de los casos en el área rural), falta de interés, falta de una persona que lo ayude (más del 25% en el caso de adultos de 75 años y más) y por falta de afiliación en el municipio. Asimismo, es importante notar que en el caso de falta de documentos necesarios para afiliarse, existen más casos en áreas rurales, con proporciones de 28.5% en el grupo de 60-74 años y de 30.2% de los casos en el grupo de 75 años y más, mientras que en el área urbana estos porcentajes son de 16.1% y 11.4% para cada grupo de edad respectivamente.

Gasto en salud de la población adulta mayor

Las personas adultas mayores encuestadas informaron sobre el nivel de gastos realizados durante los últimos seis meses con el fin de atender sus problemas de salud. La tabla No. 91 muestra esta información. Más del 60% de las PAM realizaron algún gasto de dinero. Estos porcentajes de personas que realizaron algún gasto son inferiores en el grupo de personas cercanas a los 60 años.

El gráfico No. 32 muestra el gasto promedio durante los últimos seis meses en salud por rango de edades. Un mayor gasto promedio se presenta en los casos de personas adultas mayores. En el grupo de 60-74 años se registra que el gasto promedio en los últimos seis meses para los casos del área urbana es de Bs 914.6 y de Bs 838.7 para el área rural. En el grupo de 75 años y más, el gasto promedio en los últimos seis meses, para el área urbana se incrementa a Bs 1,022.2 mientras que en el área rural se reduce a Bs 741.1.

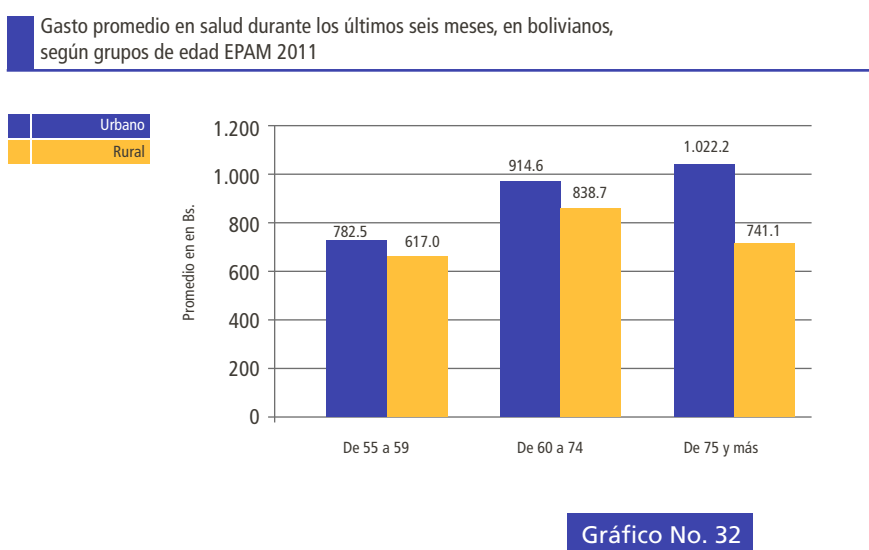


Tabla No. 90

Razones para no afiliarse a los seguros de salud, según grupos de edad y área de residencia (*) - EPAM 2011

Razones por las que no está afiliado	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Urbano Casos	Rural %	Urbano Casos	Rural %	Urbano Casos	Rural %
No conocía el Seguro de Salud para el Adulto Mayor (SSPAM)	30,918	36.4%	20,702	33.2%	15,887	47.7%
No hay transporte (es muy lejoso)	10,254	12.1%	9,946	16.0%	3,535	10.6%
No tengo quien me ayude	11,956	14.1%	8,350	13.4%	9,467	28.4%
No tiene confianza o interés	24,888	29.3%	13,154	21.1%	6,872	20.6%
No tiene los documentos necesarios	18,336	21.6%	12,784	20.5%	3,791	11.4%
No afilián en el municipio	6,857	8.1%	8,763	14.1%	2,624	7.9%
Otros	21,905	25.8%	13,450	21.6%	5,182	15.6%
Total casos	84,962		62,318		33,302	
			111,661		67,158	
					18,699	

(*) Las personas encuestadas respondieron a cada opción de manera independiente, por lo que los porcentajes obtenidos representan la proporción de casos afirmativos en cada opción, sobre el total de casos para cada categoría de grupo de edad y área de residencia.

Tabla No. 91

Gasto en salud efectuado durante los últimos seis meses, según grupos de edad y área de residencia EPAM 2011

¿Gastó en salud en los últimos 6 meses?	De 55 a 59		De 60 a 74		De 75 y más	
	Urbano Casos	Rural %	Urbano Casos	Rural %	Urbano Casos	Rural %
Sí	67,251	54.7%	44,234	54.2%	53,912	63.8%
No	55,724	45.3%	37,317	45.8%	30,591	36.2%
Total casos	122,975	100.0%	81,551	100.0%	84,503	100.0%
			145,934	100.0%	40,391	100.0%
					24,560	60.8%
					15,831	39.2%



UNIDAD DE ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO
ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Documento Descriptivo de Resultados de la

Encuesta a Hogares
con Personas Adultas Mayores
y cercanas a la edad de 60 Años